



ความพึงพอใจอาจารย์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปีการศึกษา 2559

การสำรวจนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารและจัดการหลักสูตรที่ท่านเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อนำผลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาการบริหารและการจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพต่อไป

แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนการสอน

โดยตอนที่ 2 ถึง ตอนที่ 3 คำตอบใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับดังนี้

ความพึงพอใจมากที่สุด	ให้คะแนน 5	คะแนน
ความพึงพอใจมาก	ให้คะแนน 4	คะแนน
ความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน 3	คะแนน
ความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน 2	คะแนน
ความพึงพอใจน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1	คะแนน

โดยมีการแปลผลดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึงพึงพอใจมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึงพึงพอใจมาก
2.61 - 3.40	หมายถึงพึงพอใจปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึงพึงพอใจน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึงพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำแนกตามหลักสูตร

หลักสูตร	จำนวน
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	5

ตารางที่ 2 แสดงระดับความพึงพอใจในการดำเนินการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตัวแปร	ระดับความพึงพอใจ	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. มีความพึงพอใจในจำนวนอาจารย์และคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด	4.00	มาก
2. มีความพึงพอใจในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	4.50	มากที่สุด
3. มีความพึงพอใจในการจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตาม	4.50	มากที่สุด

เกณฑ์กรอบ TQF และครอบคลุมการวางแผน ทบทวน และติดตาม		
4.มีความพึงพอใจในระบบการจัดทำและติดตาม มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดและสอดคล้องกับ มคอ. 2	4.50	มากที่สุด
5.มีความพึงพอใจในระบบการจัดทำและติดตาม มคอ.5 และ มคอ.6 เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด และสอดคล้องกับ มคอ. 3 และ มคอ.4 ตามลำดับ	4.50	มากที่สุด
6.มีความพึงพอใจในระบบการจัดทำและติดตาม มคอ. 7 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและสอดคล้องกับ มคอ. 2	4.50	มากที่สุด
7.มีความพึงพอใจในระบบการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง	3.50	มาก
8.มีความพึงพอใจในระบบการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 2 จากผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง	4.00	มาก
9.มีความพึงพอใจในระบบและกลไกในการรับสมัครนักศึกษาที่ชัดเจน	4.00	มาก
10.มีความพึงพอใจในระบบและกลไกในการดูแลให้คำปรึกษาและเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเข้ารับการศึกษา	4.50	มากที่สุด
11.มีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับ TQF และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี	4.50	มากที่สุด
12.มีความพึงพอใจในระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.50	มากที่สุด
13.มีความพึงพอใจในระบบการบริการและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	4.50	มากที่สุด
14.มีความพึงพอใจในการประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ที่เกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง	4.50	มากที่สุด
15.มีความพึงพอใจการนำผลการประเมินต่างๆ มาใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาทุกครั้ง	4.50	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.33	มากที่สุด

ตารางที่ 3 แสดงระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนการสอน

ตัวแปร	ระดับความพึงพอใจ	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1.มีความพึงพอใจในการจัดแผนการเรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.50	มากที่สุด
2.มีความพึงพอใจในการจัดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาตรงตามความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ	3.50	มาก
3.มีความพึงพอใจในการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.00	มาก
4.มีความพึงพอใจในการส่งเสริมพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและหลากหลายให้กับอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	4.00	มาก

5.มีความพึงพอใจในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหลักสูตรครอบคลุมทุกด้านอย่างต่อเนื่อง	3.50	มาก
6.มีความพึงพอใจในระบบและกลไกการวัดและประเมินผลการเรียนที่ชัดเจน	4.00	มาก
7.มีความพึงพอใจในการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.50	มากที่สุด
8.การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.50	มากที่สุด
9.มีความพึงพอใจในการสอดแทรกการคำนวณ หรือ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.50	มาก
10.มีความพึงพอใจในการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อ การเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.10	มาก