



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2560

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
2. ราชนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2560.....	2
3. แบบตรวจสอบหัวข้อในรายงานการประเมินตนเอง (SAR).....	3
4. สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า.....	5
5. แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	13
6. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	15
6.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	15
6.2 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	18
6.3 ผลการประเมินเชิงคุณภาพ.....	19
7. สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/ อาจารย์/ บุคลากร/ นักศึกษา/ ศิษย์เก่า/ ผู้ใช้บัณฑิต.....	24
ภาคผนวก.....	30
ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน.....	31
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงาน.....	33
ภาคผนวก ค ภาพประกอบ.....	35

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

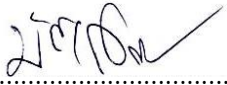
รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ซึ่งดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในวันที่ 17 สิงหาคม 2561 โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ ดังนี้ 1) ตัวแทนผู้บริหาร จำนวน 5 คน 2) ตัวแทนอาจารย์ จำนวน 4 คน 3) ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 6 คน 4) ตัวแทนนักศึกษา จำนวน 4 คน 5) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน 6) ตัวแทนศิษย์เก่า จำนวน 3 คน


คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพครบทั้ง 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ สกอ. มีคะแนนเฉลี่ย 4.07 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ตามเกณฑ์ สกอ. มีคะแนนเฉลี่ย 4.07 ได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

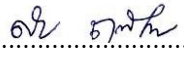
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

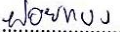
องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)		
องค์ประกอบที่ 1	1.2 , 1.3 , 1.4 (1.47)	1.5 , 1.6 (5.00)	1.1 (3.46)	2.98	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	2.2 (5.00)	2.1 (5.00)	2.3 (5.00)	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	3.1 (5.00)	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	4.1 (5.00)	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.1 , 5.2 (5.00)	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.36	5.00	4.23		
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี	4.07	การดำเนินงานระดับดี

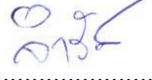
2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560


1. ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.บงอร เสรีรัตน์)

2. ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวภา บัวเวช)

3. ลงนาม..........กรรมการ
(นายสมโชค ฤทธิ์จํารุญ)

4. ลงนาม..........เลขานุการ
(นางสาวฟอยทอง สาครวรรณศักดิ์)

5. ลงนาม..........เลขานุการ
(นายจํารัส นิมสําราน)

6. ลงนาม..........เลขานุการ
(นางสาวธนพร เหนือเกต)

3. แบบตรวจสอบหัวข้อในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

หัวข้อ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
1. หน้าปก			
1.1 การระบุชื่อของคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า ที่รายงานผลการประเมินตนเอง	✓		
1.2 การระบุช่วงเวลาที่รายงาน	✓		
1.3 การระบุ วัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงาน	✓		
2. คำนำ			
2.1 การระบุวัตถุประสงค์ในการประเมิน	✓		
2.2 การระบุองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่รายงาน	✓		
2.3 การระบุช่วงเวลาที่รายงาน	✓		
3. สารบัญ			
3.1 หัวข้อหลักและหัวข้อย่อย	✓		
3.2 ความสอดคล้องของหัวข้อกับเนื้อหาภายใน	✓		
4. ส่วนที่ 1 บริบทของหน่วยงาน			
4.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	✓		
4.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายและวัตถุประสงค์	✓		
4.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	✓		
4.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการประจำหน่วยงานชุดปัจจุบัน	✓		
4.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		
4.6 จำนวนนักศึกษา	✓		
4.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	✓		
4.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ	✓		
4.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน	✓		
5. ส่วนที่ 2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา/ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2560			
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา/ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2560	✓		
6. ส่วนที่ 3 สรุปผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			
สรุปผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับคณะ	✓		

หัวข้อ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
7. ส่วนที่ 3 รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560			
7.1 การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ	✓		
7.1.1 คำอธิบายตัวบ่งชี้	✓		
7.1.2 เกณฑ์การให้คะแนน	✓		
7.1.3 ผลการดำเนินงาน	✓		
7.1.4 รายการหลักฐาน	✓		
7.1.5 การประเมินตนเอง	✓		
7.1.6 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาแต่ละองค์ประกอบ	✓		
8. ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ			
8.1 ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
8.2 ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
9. ส่วนที่ 5 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
การระบุข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ไว้อย่างถูกต้องและครบถ้วน	✓		
10. ภาคผนวก			
10.1 สรุปผลตรวจประเมินระดับหลักสูตร	✓		
10.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับคณะ	✓		

4. สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า

4.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

ปรัชญา :

ทรงปัญญา ศรัทธาธรรม นำสังคม

วิสัยทัศน์ (Vision) :

คณะแห่งความเป็นเลิศทางวิชาการ วิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

พันธกิจ (Mission) :

ผลิตบัณฑิตที่เน้นองค์ความรู้คู่คุณธรรมเพื่อรับใช้สังคม วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรม

ภารกิจหลัก (Key result area)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม คุณภาพระดับแนวหน้า ตรงกับความต้องการของชุมชน
และสังคมยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ อยู่ร่วมในสังคมโลกอย่างมีความสุข
2. วิจัยสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่น ตลอดจนการพัฒนากฎมีปัญญา
ไทยและเสริมสร้างทักษะภาษาต่างประเทศสู่สากล
3. ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน สังคมและประชาคมอาเซียน
อย่างมีคุณภาพเพื่อยกมาตรฐานชุมชน สังคม
4. อนุรักษ์ พัฒนาให้บริการและศูนย์กลางบริการข้อมูลสารสนเทศทางด้านศิลปวัฒนธรรม
กรุงรัตนโกสินทร์สู่สากล

เสาหลัก (Pillar)

1. ทุนความรู้ (Knowledge Capital)
2. คุณธรรม (Morality)
3. เครือข่าย (Partnership)
4. ความเป็นมืออาชีพ (Professionalism)
5. วัฒนธรรม (Culture) ที่ว่า “ความเป็นแบบอย่างที่ดีตามวิถีของรัตนโกสินทร์”

วัฒนธรรม (Culture)

ความดีงามและการปฏิบัติตนในจริยวัตรแบบไทย และความเคารพผู้อาวุโส

4.2 คณะกรรมการบริหารคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า

รายชื่อผู้บริหาร /คณะกรรมการบริหารคณะ/ คณะกรรมการประจำคณะ

รายชื่อผู้บริหาร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์	ศศิธรเสาวภา	คณบดี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล	ใจจริง	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
3. อาจารย์ ดร.วิลาสินี	จินตลิลิขิตดี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
4. อาจารย์มารดาวรัตน์	สุขสง่า	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
5. อาจารย์ ดร.ชั้นทอง	ใจดี	รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันฯ
6. อาจารย์มัทยา	พัชนี	รองคณบดีวิจัยและบริการวิชาการ
7. อาจารย์ ดร.วิลาสินี	จินตลิลิขิตดี	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้า ภาควิชามนุษยศาสตร์
8. อาจารย์ธิดา	นิติธรญาตา	หัวหน้าภาควิชาสังคมศาสตร์
9. นายยงยุทธ	กิจสันทัต	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

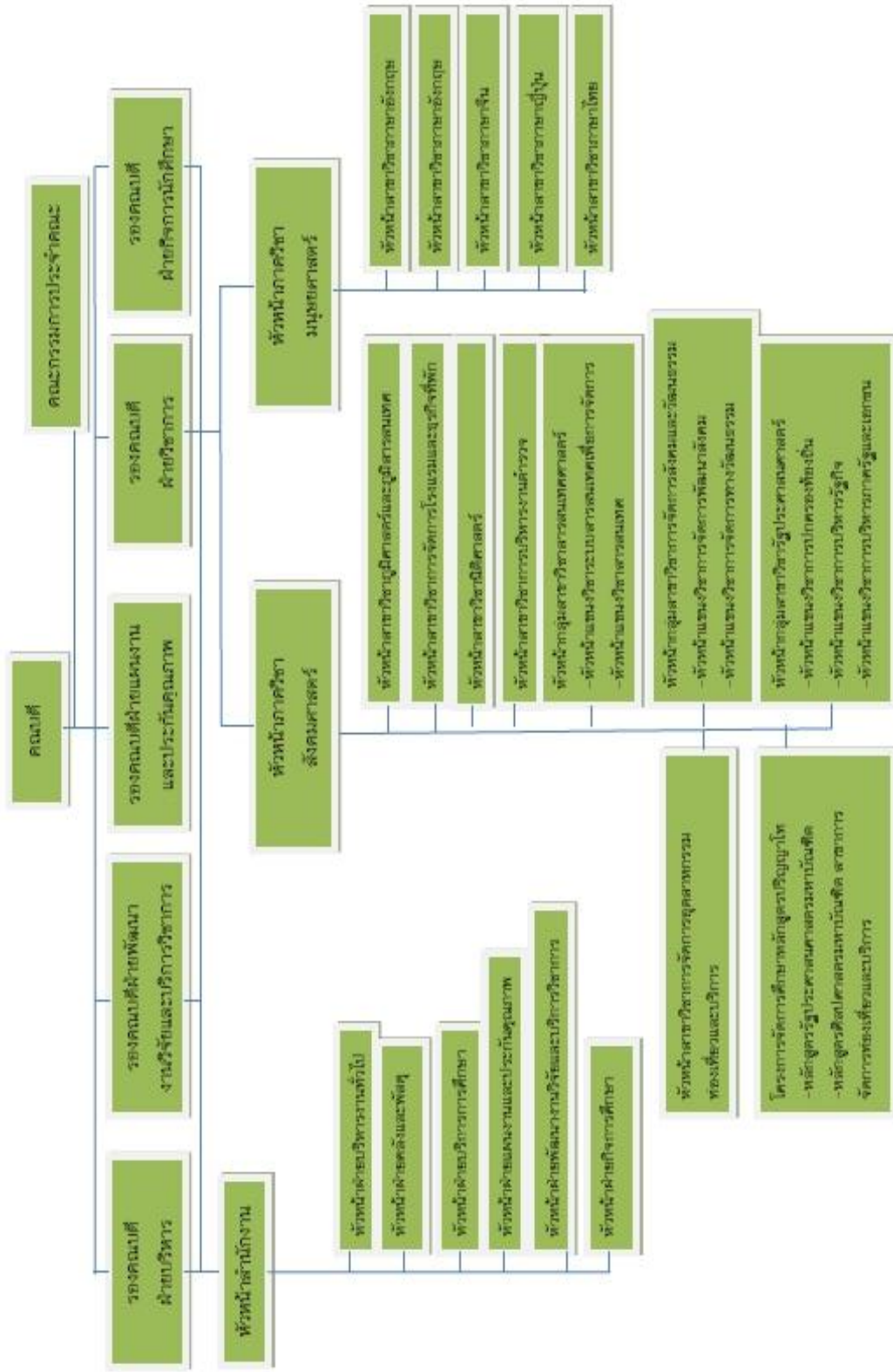
คณะกรรมการบริหารคณะ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์	ศศิธรเสาวภา	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล	ใจจริง	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.วิลาสินี	จินตลิลิขิตดี	กรรมการ
4. อาจารย์มารดาวรัตน์	สุขสง่า	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.ชั้นทอง	ใจดี	กรรมการ
6. อาจารย์มัทยา	พัชนี	กรรมการ
7. อาจารย์ธิดา	นิติธรญาตา	กรรมการ
8. นายยงยุทธ	กิจสันทัต	เลขานุการ

รายชื่อกรรมการประจำคณะ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์	ศศิธรเสาวภา	ประธานกรรมการ
2. พ.ต.อ.ดร.สุรัชย์	สุกใส	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
3. รศ.ดร.สุรพล	สุยะพรหม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
4. นายธรรมณชัย	รุ่งจิระโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
5. อาจารย์ ดร.วิลาสินี	จินตลิลิขิตดี	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ชั้นทอง	ใจดี	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.วีระ	วีระโสภณ	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร.ภรณ์นภัส	เป็นท์	กรรมการ
9. นายอรรถสิทธิ์	นิกรวัฒน์	กรรมการ
10. นายยงยุทธ	กิจสันทัต	เลขานุการ

4.3 โครงสร้างการบริหาร



4.4 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวน 13 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปหลักสูตรที่เปิดสอน

ชื่อหลักสูตร	ระดับปริญญา			
	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	✓			
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	✓			
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	✓			
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	✓			
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	✓			
6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ	✓			
7. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	✓			
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์และภูมิ สารสนเทศ	✓			
9. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม และธุรกิจที่พัก	✓			
10. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารงานตำรวจ	✓			
11. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสังคมและ วัฒนธรรม - แขนงวิชาการจัดการทางวัฒนธรรม - แขนงวิชาการจัดการพัฒนาสังคม	✓			
12. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ - แขนงวิชาการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ - แขนงวิชาสารสนเทศศึกษา	✓			
13. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสน ศาสตร์ - แขนงวิชาการปกครองท้องถิ่น - แขนงวิชาการบริหารรัฐกิจ - แขนงวิชาการบริหารภาครัฐและเอกชน	✓			

ชื่อหลักสูตร	ระดับปริญญา			
	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก
ระดับปริญญาโท				
1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการภาครัฐและเอกชน)			✓	
2. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและบริการ			✓	

แหล่งข้อมูล : สรุปข้อมูลพื้นฐาน (common data set : CDS) ประจำปีการศึกษา 2560

4.5 จำนวนนักศึกษา

ตาราง 2 แสดงจำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	2558			2559			2560		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
1. สาขาวิชาภาษาไทย	296	44	340	201	-	201	222	-	222
2. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	287	-	287	325	33	358	302	20	342
3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ธุรกิจ	172	-	172	361	-	361	335	-	335
4. สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	204	-	204	203	-	203	190	-	190
5. สาขาวิชาภาษาจีน	276	166	442	309	-	309	240	-	240
6. สาขาวิชาการจัดการ อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและ บริการ	1,217	-	1,217	1,321	20	1,341	1,241	17	1,258
7. สาขาวิชาการจัดการ โรงแรมและธุรกิจที่พัก	296	44	340	595	-	595	606	-	606
8. สาขาวิชาสารสนเทศ ศาสตร์	231	-	231	266	-	266	289	-	289
9. สาขาวิชาการจัดการสังคม และวัฒนธรรม	308	-	308	354	-	354	381	-	381
10. สาขาวิชาภูมิศาสตร์และ ภูมิสารสนเทศ	101	-	101	109	-	109	95	-	95
11. สาขาวิชานิติศาสตร์	325	11	336	381	17	398	348	7	355
12. สาขาวิชารัฐประศาสน ศาสตร์	887	166	1,053	836	109	945	772	89	861
13. สาขาวิชาการบริหารงาน ตำรวจ	161	14	175	290	26	316	353	23	376
14. รัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต	-	-	-	55	-	55	41	-	41
15. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ท่องเที่ยวและบริการ	-	-	-	-	-	-	16	-	16
รวมทั้งสิ้น	4,849	255	5,104	5,606	205	5,811	5,431	156	5,587

แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา

4.6 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ตาราง 3 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ประเภทบุคลากร/ ระดับการศึกษา	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
ข้าราชการ	-	1	16	6	23
พนักงานมหาวิทยาลัย					
- งบประมาณแผ่นดิน	-	-	42	20	62
- งบประมาณรายได้	-	1	32.5	7	40.5
รวม		2	90.5	33	125.5

แหล่งข้อมูล : ฝ่ายบริหารงานทั่วไป(งานบุคคล) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตาราง 4 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-
รองศาสตราจารย์	-	-	1	1	2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	7	8	15
รวม	-	-	9	8	17

แหล่งข้อมูล : ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (งานบุคคล) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตาราง 5 แสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ประเภทบุคลากร/ ระดับการศึกษา	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
ข้าราชการ	-	-	2	-	2
พนักงานมหาวิทยาลัย					
- งบประมาณแผ่นดิน	-	15	3	-	18
- งบประมาณรายได้	4	11	-	-	15
พนักงานราชการ	-	1	-	-	1
ลูกจ้างประจำ	3	-	-	-	3
รวม	7	27	5	-	39

แหล่งข้อมูล : ฝ่ายบริหารงานทั่วไป(งานบุคคล) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ

ตาราง 6 แสดงงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ที่ได้รับจัดสรร)

ประเภทงบประมาณ	จำนวนเงิน
งบประมาณเงินรายได้ ภาคปกติ	68,853,360
งบประมาณเงินรายได้ ภาคพิเศษ	719,200
งบประมาณแผ่นดิน	5,220,400
รวมที่ได้รับจัดสรร	74,792,960

แหล่งข้อมูล : ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4.8 อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า

อัตลักษณ์ :

เป็นนักปฏิบัติ ผนัควิชาการ เชี่ยวชาญการสื่อสาร ชำนาญการคิด มีจิตสาธารณะ

นิยามของคำสำคัญอัตลักษณ์

เป็นนักปฏิบัติ หมายถึง บัณฑิตที่มีความสามารถด้านวิชาการหรือวิชาชีพ มีทักษะ และมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน สามารถใช้หลักวิชาการด้วยความชำนาญ มีคุณธรรม ใฝ่ศึกษาเรียนรู้ และพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

เชี่ยวชาญการสื่อสาร หมายถึง บัณฑิตที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สามารถสื่อสารและ ถ่ายทอดความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาที่ศึกษา โดยใช้ระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ทันสมัยสู่ชุมชนและสังคม

มีจิตสาธารณะ หมายถึง บัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักแบ่งปัน ช่วยเหลือผู้อื่น มุ่งทำความดี ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ

เอกลักษณ์ :

เน้นความเป็นวัง ปลูกฝังองค์ความรู้ ยึดมั่นคุณธรรมให้เชิดชู เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล (Focus on royal traditions, knowledge cultivation, ethical enhancement, as an international learning organization)

นิยามของคำสำคัญเอกลักษณ์

เน้นความเป็นวัง หมายถึง เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นภาพลักษณ์ ทักษะ และบุคลิกภาพ ที่สะท้อนความเป็นวังสวนสุนันทา และเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ข้อมูลศิลปวัฒนธรรมด้านต่างๆ โดยเฉพาะศิลปวัฒนธรรมกรุงรัตนโกสินทร์

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง เป็นมหาวิทยาลัยที่มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันสมัย สามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและนานาชาติ ตอบสนองทุกรูปแบบการเรียนรู้ของผู้รับบริการ ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

5. แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

5.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

5.2 วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 3 ท่าน ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์รายงานประเมินตนเอง (SAR) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยได้วางกรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ ร่วมกันจัดทำแผนและกำหนดการตรวจเยี่ยมร่วมกัน โดยจำแนกออกเป็น 3 ระยะ คือ ก่อนการตรวจเยี่ยม ระหว่างการตรวจเยี่ยมและหลังการตรวจเยี่ยม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยม

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1. ศึกษารายงานประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ของหน่วยงานในเอกสารและระบบ CHE QA Online
2. คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนการตรวจเยี่ยม
3. คณะกรรมการประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์และกำหนดการ ตรวจเยี่ยม

ระยะที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยม

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

1. ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงตามองค์ประกอบที่รับผิดชอบพร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
1.1 สัมภาษณ์ผู้แทนกลุ่มต่างๆ ดังนี้

ตัวแทนกลุ่ม	จำนวน
1. ผู้บริหาร	5 คน
2. บุคลากรสายวิชาการ	4 คน
3. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	6 คน

ตัวแทนกลุ่ม	จำนวน
4. นักศึกษาและศิษย์เก่า	7 คน
5. ผู้ใช้บัณฑิต	3 คน

ระยะที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
2. สรุปผลการวิเคราะห์และประเมินผลการตรวจประเมินในรูปแบบเอกสารและในระบบ CHE

QA Online

3. รายงานผลการตรวจประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานทราบ

5.3 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบข้อมูลเอกสารหลักฐาน
2. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ และตัวแทนกลุ่มดังกล่าวข้างต้น พร้อมตรวจเยี่ยมพื้นที่การ

ให้บริการ

6. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

6.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ) (✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.01 คะแนน	51.83	3.46 คะแนน	✓	3.46	-
		15				
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	33x100	ร้อยละ 26.29	✗	3.29	(26.29/40 x 5) = 3.29 คะแนน
		125.5				
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25	17x100	ร้อยละ 13.55	✗	1.13	(13.55/60) x 5 = 1.13 คะแนน
		125.5				
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ 10	37.02-25x100	ร้อยละ 48.08	✗	0.00	-
		25				
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)		✓	5.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ) (X = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนันทศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)		✓	5.00	-
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)		✓	5.00	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	กลุ่มวิทย์ฯ 60,000 บาท กลุ่มวิทย์ฯ สุขภาพ 50,000 บาท กลุ่มมนุษยฯ 25,000 บาท	13,371,815 122.5	109,157.67 บาท	✓	5.00	(109,157.67/25,000) x 5 = 21.83 คิดเป็น 5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	กลุ่มวิทย์ฯ ร้อยละ 30 กลุ่มวิทย์ฯ สุขภาพ ร้อยละ 30 กลุ่มมนุษยฯ ร้อยละ 20	64.60x100 125.5	ร้อยละ 51.47	✓	5.00	(51.47/20) x 5 = 12.87 คิดเป็น 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ) (X = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ การ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ	(1, 2, 3, 4, 5, 6)	✓	5.00	-
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	(1, 2, 3, 4, 5, 6)	✓	5.00	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	✓	5.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับดูแลประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	(1, 2, 3, 4, 5, 6)	✓	5.00	-
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ					4.07	

6.2 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษารายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษารายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	1.2, 1.3, 1.4 (1.47)	1.5, 1.6 (5.00)	1.1 (3.46)	2.98	0.01-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	2.2 (5.00)	2.1 (5.00)	2.3 (5.00)	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	3.1 (5.00)	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	4.1 (5.00)	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.1, 5.2 (5.00)	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.36	5.00	4.23	4.07	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		การดำเนินงานระดับดี

6.3 ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2.แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
3. จุดที่ควรพัฒนา
-
4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. คณะฯ ควรมีการกำกับติดตามให้หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา 2. คณะฯ ควรกำกับติดตามแผนการพัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 3. คณะฯ ควรเพิ่มกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาที่สามให้กับนักศึกษา
5. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
คณะฯ มีเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์สูงมาก 109,157.67 บาท
2. แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
3. จุดที่ควรพัฒนา
-
4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. คณะควรแสวงหาเครือข่ายหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อสนับสนุนทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายนอก 2. คณะฯ ควรส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัย ในฐานะข้อมูลวิจัยที่มีค่าน้ำหนักมาก (TCI กลุ่ม 1 หรือ ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ กพอ.)
5. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
คณะฯ มีโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า จำนวน 52 โครงการ และเชื่อมโยงสู่การสร้างงานวิจัย จำนวน 27 เรื่อง
2.แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
3. จุดที่ควรพัฒนา
-
4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1.คณะฯ ควรจัดทำโครงการบริการวิชาการเพื่อจัดหารายได้ให้กับคณะมากขึ้น 2. คณะควรมีการทบทวนการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน และโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ไม่บรรลุว่าจะมีแนวทางแก้ไข/ปรับปรุงอย่างไร 3. คณะควรฯ ส่งเสริมให้นางานบริการวิชาการ ไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
5. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
3. จุดที่ควรพัฒนา
-
4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯ ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ 2. คณะฯ ควรทบทวนกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่น่าสนใจและเชื่อมโยงกับจุดเน้นของคณะ
5. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
ผู้บริหารและทีมงานมีวิสัยทัศน์ และใช้หลักการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
2. แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
3. จุดที่ควรพัฒนา
-
4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1.คณะฯ ควรจัดสรรทรัพยากร สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ โดยมีการวางระบบการจัดสรรทรัพยากรจากข้อมูลผลการประเมินที่ได้รับ</p> <p>2. คณะฯ ควรจัดระบบการสนับสนุนงบประมาณการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้เหมาะสมกับภาระงานของบุคลากร</p>
5. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

7. สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/ อาจารย์/ บุคลากร/ นักศึกษา/ ศิษย์เก่า/ ผู้ใช้บัณฑิต

1. กลุ่มผู้บริหาร

เวลาเริ่มต้นการให้สัมภาษณ์ : 09.00 น. เวลาสิ้นสุดการให้สัมภาษณ์ 09.30 น.

ผู้สัมภาษณ์

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. บังอร เสวีรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เขาวงกต บัวเวช | กรรมการ |

กลุ่มตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. ผศ.ดร.นิพนธ์ ศศิธรเสาวภา | คณบดี |
| 2. อาจารย์ ดร. ชันทอง ใจดี | รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ |
| 3. อาจารย์ ภารดารัตน์ สุขสง่า | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 4. อาจารย์ ดร. วิลาสินี จินตลิตติ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| 5. อาจารย์ ภัทญา พัทธนี | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |

ผลการสัมภาษณ์

จุดเด่น

ผู้บริหารและทีมงานมีวิสัยทัศน์ และใช้หลักธรรมาภิบาลในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาอาจารย์ หรือการรับอาจารย์ต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษาต่างๆ ที่ช่วยพัฒนาภาษาอังกฤษ และภาษาที่สามให้กับนักศึกษา รวมทั้งการจัดการเรียนการสอน
2. การปรับปรุงโครงสร้างการทำงานของบุคลากร จัดบุคลากรให้ตรงกับงานที่ปฏิบัติ
3. ส่งเสริมการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพ โดยเชิญวิทยากรมาอบรมในด้านการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้กับบุคลากร
4. พัฒนาหลักสูตรให้มีความน่าสนใจ สามารถดึงดูดนักศึกษาให้สนใจเข้าศึกษาในหลักสูตรของคณะ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์และแนะแนวให้มีความหลากหลายช่องทางมากขึ้น
5. เสริมทักษะวิชาชีพให้กับนักศึกษา เพื่อให้บัณฑิตตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตร สาขาวิชาที่เรียน เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่ออัตราคงอยู่ของนักศึกษา
6. พัฒนาการให้บริการด้านต่างๆ กับนักศึกษา โดยเน้นความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นสำคัญ
7. พัฒนาอาจารย์ในคณะในด้านการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิปริญญาเอก
8. พัฒนาการนำผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ ไปเผยแพร่ในฐานข้อมูลงานวิจัยที่สูงขึ้น

2. กลุ่มอาจารย์

เวลาเริ่มต้นการให้สัมภาษณ์ : 10.30 น. เวลาสิ้นสุดการให้สัมภาษณ์ : 11.00 น.

ผู้สัมภาษณ์

นายสมโชค ฤทธิ์จำรูญ กรรมการ

กลุ่มตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์

1. อาจารย์อังคณา สุขวิเศษ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
2. อาจารย์เบญจพร แย้มจำเมือง ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม
ท่องเที่ยวฯ
3. อาจารย์ ดร.วาสนา สุรีย์เดชะกุล ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมและวัฒนธรรม
4. อาจารย์บุญวัฒน์ สว่างวงศ์ รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงาน
ตำรวจ

ผลการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. คณะฯ มีแผนการพัฒนาอาจารย์ในเรื่องการศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ที่ชัดเจน รวมทั้งมีระบบกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
2. คณะฯ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้น อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเพิ่มจุดกระจายสัญญาณ Internet ให้ครอบคลุมและทั่วถึงทุกพื้นที่ และสามารถรองรับกับจำนวนนักศึกษาและบุคลากร
2. การเพิ่มห้องปฏิบัติการด้านภาษา เพื่อฝึกทักษะให้กับนักศึกษาได้อย่างเต็มที่

3. กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

เวลาเริ่มต้นการให้สัมภาษณ์ : 11.00 น. เวลาสิ้นสุดการให้สัมภาษณ์ 11.30 น.

ผู้สัมภาษณ์

นายสมโชค ฤทธิจำรูญ กรรมการ

กลุ่มตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์

- | | | |
|--------------------------|-----------|---|
| 1. นายยงยุทธ | กิจสันต์ | หัวหน้าสำนักงานคนปกติ |
| 2. นางจุฑารัตน์ | สมอคร | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริการการศึกษา |
| 3. นางสาวหัตทยา | นवलสุวรรณ | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป |
| 4. นายเจริญพร | เดชมณี | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายคลังและพัสดุ |
| 5. นายประทีป | ชาลี | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ |
| 6. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุรีพร | พวงทอง | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ |

ผลการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. คณะฯ มีการพัฒนา ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น อาคารสถานที่
2. คณะฯ มีการพัฒนาหลักสูตร และเปลี่ยนระบบการรับนักศึกษาใหม่

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเพิ่มเสียงตามสายภายในบริเวณคณะ
2. การปรับปรุงห้องเรียน และอุปกรณ์การเรียน เช่น คอมพิวเตอร์
3. การจัดระบบการสนับสนุนงบประมาณการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้เหมาะสมกับภาระงานของบุคลากร
4. การเพิ่มจุดกระจายสัญญาณ Internet ให้ครอบคลุมและทั่วถึงทุกพื้นที่ และสามารถรองรับกับจำนวนนักศึกษาและบุคลากร
5. การส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. การส่งเสริมและเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนทุกประเภท พัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (R2R)

4. กลุ่มนักศึกษา

เวลาเริ่มต้นการให้สัมภาษณ์ : 10.00 น. เวลาสิ้นสุดการให้สัมภาษณ์ : 10.30 น.

ผู้สัมภาษณ์

นายสมโชค ฤทธิ์จำรูญ กรรมการ

กลุ่มตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. นายเชมศักดิ์ เงินแท้ | สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ |
| 2. นางสาวดาริน รักธรรมชาติ | สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น |
| 3. นางสาวเสาวลักษณ์ เกตุจุฬา | สาขาวิชาภาษาจีน |
| 4. นายปัทมานนท์ พรหมคำน้อย | สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ |

จุดเด่น

1. คณะฯ มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาได้ครอบคลุมตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. คณะฯ มีช่องทางในการให้คำปรึกษา แนะนำการใช้ชีวิต ที่หลากหลาย นักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา

จุดที่ควรพัฒนา

การเพิ่มจุดกระจายสัญญาณ Internet ให้ครอบคลุมและทั่วถึงทุกพื้นที่ และสามารถรองรับกับจำนวนนักศึกษาและบุคลากร

5. กลุ่มศิษย์เก่า

เวลาเริ่มต้นการให้สัมภาษณ์ : 10.00 น. เวลาสิ้นสุดการให้สัมภาษณ์ : 10.30 น.

ผู้สัมภาษณ์

นายสมโชค ฤทธิจำรูญ กรรมการ

กลุ่มตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. นางสาวสุชาร์ตน์ ไชยเลิศ | สาขาวิชานิติศาสตร์ |
| 2. นางสาวอนงค์นาถ ผ่องใส | สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ |
| 3. นางสาวพัชรี คำนาโฮม | สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ |

ผลการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. คณะฯ มีช่องทางในการติดต่อ สื่อสารกับศิษย์เก่าที่หลากหลาย
2. คณะฯ มีการประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร กิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ให้กับศิษย์เก่า
3. คณะฯ มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการใช้ชีวิตให้กับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลศิษย์เก่า ในการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่า เพื่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ รวมถึงจัดกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน
2. การเพิ่มทักษะในเรื่องภาษาอังกฤษ และภาษาที่สามให้กับนักศึกษา เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น

6. กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต

เวลาเริ่มต้นการให้สัมภาษณ์ : 09.30 น. เวลาสิ้นสุดการให้สัมภาษณ์ : 10.00 น.

ผู้สัมภาษณ์

นายสมโชค ฤทธิจำรูญ กรรมการ

กลุ่มตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. นายธีรวัจน์ คมพิบูลย์เดชา | ผู้รับเหมา |
| 2. นางสาวสันติรัตน์ โชคทรัพย์เจริญ | ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายพัฒนาทักษะและความสามารถ |
| 3. นายศุภศักดิ์ เกาประเสริฐ | เจ้าของกิจการ |

ผลการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. บัณฑิตสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี มีความรับผิดชอบ สามารถทำงานได้ตามที่ได้รับมอบหมาย
2. บัณฑิตมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ได้ดี
3. บัณฑิตมีความอดทน พร้อมทั้งจะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ทักษะการสื่อสารกับชุมชน
2. ทักษะการนำเสนอผลงาน
3. ทักษะเฉพาะด้านในวิชาชีพต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560

วันที่ 17 สิงหาคม 2561 เวลา 8.30-16.00 น.

ณ ห้องประชุมนิทานภดล

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่
08.30 น.- 08.45	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา	ห้องประชุมนิทานภดล
08.45 -09.00 น.	ผู้บริหารกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและนำเสนอ ผลงานในรอบปีการศึกษา 2560	ห้องประชุมนิทานภดล
09.00 – 09.30 น.	ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในแนะนำคณะกรรมการ กล่าววัตถุประสงค์ของการตรวจ และสัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหาร	ห้องประชุมนิทานภดล
09.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต	ห้องประชุมนิทานภดล
10.00 – 10.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน	ห้องประชุมนิทานภดล
10.30 – 11.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์	ห้องประชุมนิทานภดล
11.00 – 11.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน	ห้องประชุมนิทานภดล
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตรวจเยี่ยมชมคณะ	ห้องเรียนสาขาวิชาตำราวจ และห้องพิจารณาคดีจำลอง
12.00 –13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุมนิทานภดล
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน/สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ ตัวปั้งชี้	ห้องประชุมนิทานภดล
15.00 –15.30	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมและสรุปผลการตรวจประเมินการศึกษา	ห้องประชุมนิทานภดล
16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แจ้งข้อเสนอนะเบื้องต้นต่อผู้บริหารคณะ	ห้องประชุมนิทานภดล

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่าง (เช้า) เวลา 10.45 น.และรับประทานอาหารว่าง (บ่าย) เวลา 14.45 น.

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหน่วยงาน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ที่ ศสจ.๖.๓ /๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และการประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.บงอร เสรีรัตน์	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช	กรรมการ
๓) นายสมโชค ฤทธิจรรย์	กรรมการ
๔) นางสาวฝอยทอง สาครวรรณศักดิ์	เลขานุการ
๕) นายจรัส นิมสำราญ	เลขานุการ
๖) นางสาวธนพร เหนือเกตุ	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗
๒. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะ มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพของคณะให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(รองศาสตราจารย์ ดร.เอกเดช เกติวิชัย)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ภาคผนวก ค ภาพประกอบ

ภาพบรรยากาศการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560

วันที่ 17 สิงหาคม 2560 เวลา 8.30-16.00 น.

