



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2561.....	2
3. แบบตรวจสอบหัวข้อในรายงานการประเมินตนเอง (SAR).....	3
4. สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า	5
5. แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	15
6. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	17
6.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	17
6.2 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	20
6.3 ผลการประเมินเชิงคุณภาพ.....	21
7. สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/ อาจารย์/ บุคลากร/ นักศึกษา/ ศิษย์เก่า/ ผู้ใช้บัณฑิต.....	26
ภาคผนวก.....	
ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน.....	33
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการ ภายใน ระดับหน่วยงาน.....	35
ภาคผนวก ค ภาพประกอบ.....	37

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ซึ่งดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในวันที่ 14 สิงหาคม 2562 โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 ถึง 31 กรกฎาคม 2562) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ ดังนี้ 1) ตัวแทนผู้บริหาร จำนวน 5 คน 2) ตัวแทนอาจารย์ จำนวน 3 คน 3) ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 6 คน 4) ตัวแทนนักศึกษา จำนวน 3 คน 5) ตัวแทนศิษย์เก่า จำนวน 4 คน 6) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต 2 คน

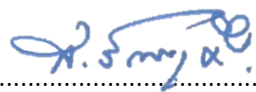
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพครบทั้ง 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ สกอ. มีคะแนนเฉลี่ย 4.08 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ตามเกณฑ์ สกอ. มีคะแนนเฉลี่ย 4.08 ได้คุณภาพระดับดี

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.01-1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 ระดับพอใช้ 3.51-4.50 ระดับดี 4.51 – 5.00 ระดับดีมาก
1	6	1.2 , 1.3 , 1.4 (1.50)	1.5 , 1.6 (5.00)	1.1 (3.50)	3.00	ระดับพอใช้
2	3	2.2 (5.00)	2.1 (5.00)	2.3 (5.00)	5.00	ระดับดีมาก
3	1	–	3.1 (5.00)	–	5.00	ระดับดีมาก
4	1	–	4.1 (5.00)	–	5.00	ระดับดีมาก
5	2	–	5.1 , 5.2 (5.00)	–	5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.38	5.00	4.25	4.08	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

1. ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.บังอร เสรีรัตน์)

2. ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช)

3. ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์สนธิญาณ รักษาภักดิ์)

4. ลงนาม..........เลขานุการ
(นางสาวพลอยทอง สาครวรรณศักดิ์)

5. ลงนาม..........เลขานุการ
(นางธนพร แต่งทับทิม)

3. แบบตรวจสอบหัวข้อในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

หัวข้อ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
1. หน้าปก			
1.1 การระบุชื่อของคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า ที่รายงานผลการประเมินตนเอง	✓		
1.2 การระบุช่วงวันเวลาที่รายงาน	✓		
1.3 การระบุ วัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงาน	✓		
2. คำนำ			
2.1 การระบุวัตถุประสงค์ในการประเมิน	✓		
2.2 การระบุองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่รายงาน	✓		
2.3 การระบุช่วงเวลาที่รายงาน	✓		
3. สารบัญ			
3.1 หัวข้อหลักและหัวข้อรอง	✓		
3.2 ความสอดคล้องของหัวข้อกับเนื้อหาภายใน	✓		
4. ส่วนที่ 1 บริบทของหน่วยงาน			
4.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	✓		
4.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายและวัตถุประสงค์	✓		
4.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	✓		
4.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการประจำหน่วยงานชุดปัจจุบัน	✓		
4.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		
4.6 จำนวนนักศึกษา	✓		
4.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	✓		
4.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ	✓		
4.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน	✓		
5. ส่วนที่ 2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา/ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2561			
5.1 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา/ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2561	✓		
6. ส่วนที่ 3 สรุปผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			
6.1 สรุปผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับคณะ	✓		

หัวข้อ	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
7. ส่วนที่ 3 รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561			
7.1 การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ	✓		
7.1.1 คำอธิบายตัวบ่งชี้	✓		
7.1.2 เกณฑ์การให้คะแนน	✓		
7.1.3 ผลการดำเนินงาน	✓		
7.1.4 รายการหลักฐาน	✓		
7.1.5 การประเมินตนเอง	✓		
7.1.6 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาแต่ละองค์ประกอบ	✓		
8. ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ			
8.1 ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
8.2 ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	✓		
9. ส่วนที่ 5 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
9.1 การระบุข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ไว้อย่างถูกต้องและครบถ้วน	✓		
10. ภาคผนวก			
10.1 สรุปผลตรวจประเมินระดับหลักสูตร	✓		
10.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับคณะ	✓		

4. สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า

4.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

ปรัชญา :

ทรงปัญญา ศรัทธาธรรม นำสังคม

วิสัยทัศน์ (Vision) :

คณะแห่งความเป็นเลิศทางวิชาการ วิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

พันธกิจ (Mission) :

ผลิตบัณฑิตที่เน้นองค์ความรู้คู่คุณธรรมเพื่อรับใช้สังคม วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

ภารกิจหลัก (Key result area)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม คุณภาพระดับแนวหน้า ตรงกับความต้องการของชุมชน และสังคมยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ อยู่ร่วมในสังคมโลกอย่างมีความสุข
2. วิจัยสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่น ตลอดจนการพัฒนาภูมิปัญญา ไทยและเสริมสร้างทักษะภาษาต่างประเทศสู่สากล
3. ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน สังคมและประชาคมอาเซียน อย่างมีคุณภาพเพื่อยกมาตรฐานชุมชน สังคม
4. อนุรักษ์ พัฒนาให้บริการและศูนย์กลางบริการข้อมูลสารสนเทศทางด้านศิลปวัฒนธรรม กรุงรัตนโกสินทร์สู่สากล

เสาหลัก (Pillar)

- | | |
|---------------------|--|
| 1. ทุนความรู้ | (Knowledge Capital) |
| 2. คุณธรรม | (Morality) |
| 3. เครือข่าย | (Partnership) |
| 4. ความเป็นมืออาชีพ | (Professionalism) |
| 5. วัฒนธรรม | (Culture) ที่ว่า “ความเป็นแบบอย่างที่ดีตามวิถีของรัตนโกสินทร์” |

วัฒนธรรม (Culture)

ความดีงามและการปฏิบัติตนในจริยวัตรแบบไทย และความเคารพผู้อาวุโส

4.2 คณะกรรมการบริหารคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า

รายชื่อผู้บริหาร /คณะกรรมการบริหารคณะ/ คณะกรรมการประจำคณะ

รายชื่อผู้บริหาร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์	ศศิธรเสาวภา	คณบดี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิลาสินี	จินตลิตติ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทินา	หาสุนทรี	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
4. อาจารย์ ดร.ชั้นทอง	ใจดี	รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันฯ
5. อาจารย์ ดร.วีระ	วีระโสภณ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวปตรี	ศิริวัฒน์	รองคณบดีวิจัยและบริการวิชาการ
7. อาจารย์อังคณา	สุขวิเศษ	หัวหน้าภาควิชามนุษยศาสตร์
8. อาจารย์ ดร.ภรณ์นภัส	เป็นท์	หัวหน้าภาควิชาสังคมศาสตร์
9. นายยงยุทธ	กิจสันต์	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

คณะกรรมการบริหารคณะ

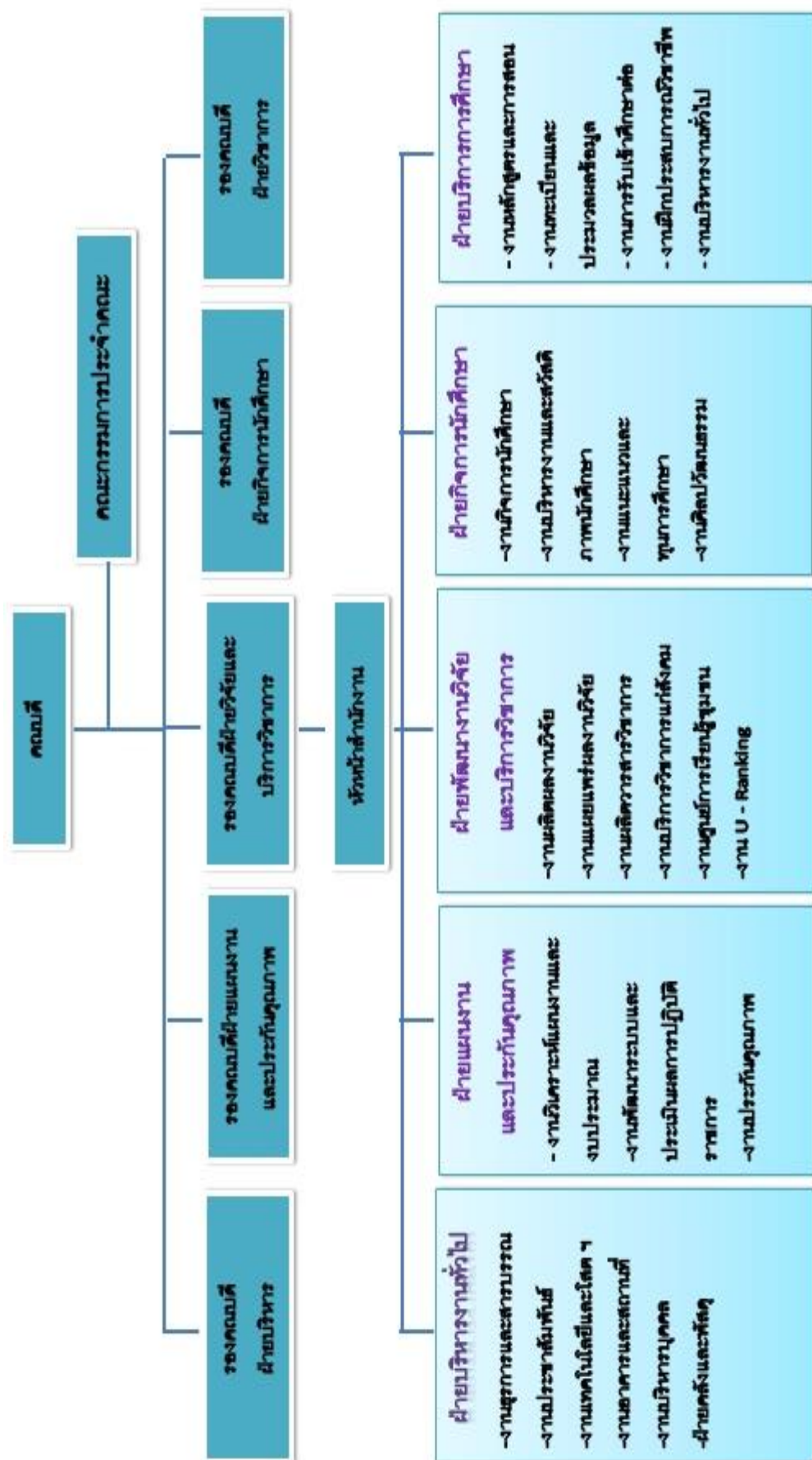
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์	ศศิธรเสาวภา	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิลาสินี	จินตลิตติ	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทินา	หาสุนทรี	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ชั้นทอง	ใจดี	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.วีระ	วีระโสภณ	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวปตรี	ศิริวัฒน์	กรรมการ
7. อาจารย์อังคณา	สุขวิเศษ	กรรมการ
8. อาจารย์ ดร.ภรณ์นภัส	เป็นท์	กรรมการ
9. นายยงยุทธ	กิจสันต์	เลขานุการ

รายชื่อกรรมการประจำคณะ

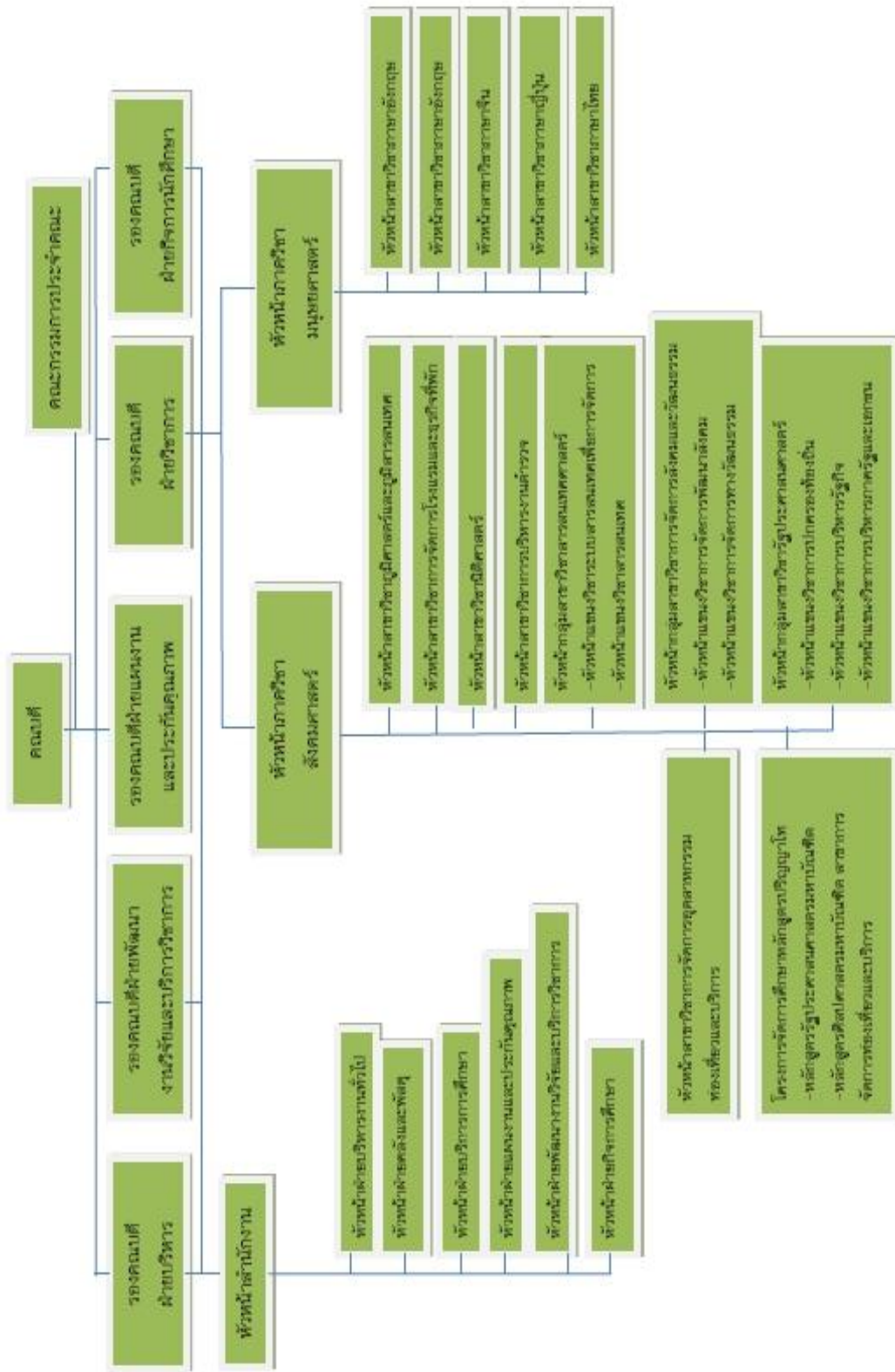
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์	ศศิธรเสาวภา	ประธานกรรมการ
2. พ.ต.อ.ดร.สุรัชย์	สุกใส	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
3. รศ.ดร.สุรพล	สุขะพรหม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
4. นายธรรมณ์ชัย	รุ่งจิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดร.วิลาสินี	จินตลิตติ	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.วีระ	วีระโสภณ	กรรมการ
7. อาจารย์ชลลดา	ชูวนิชชานนท์	กรรมการ
8. นายอรรถสิทธิ์	นิกรวัฒน์	กรรมการ
9. นายยงยุทธ	กิจสันต์	เลขานุการ

4.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

4.3.1 โครงสร้างองค์กร



4.3.2 โครงสร้างการบริหาร



4.4 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2561 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวน 15 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร ดังตารางที่ 1 ตารางที่ 1 สรุปหลักสูตรที่เปิดสอน

ชื่อหลักสูตร	ระดับปริญญา			
	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	✓			
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	✓			
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	✓			
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	✓			
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	✓			
6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ	✓			
7. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	✓			
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์และภูมิ สารสนเทศ	✓			
9. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม และธุรกิจที่พัก	✓			
10. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารงานตำรวจ	✓			
11. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสังคมและ วัฒนธรรม - แขนงวิชาการจัดการทางวัฒนธรรม - แขนงวิชาการจัดการพัฒนาสังคม	✓			
12. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ - แขนงวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ - แขนงวิชาสารสนเทศศึกษา	✓			
13. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสน ศาสตร์ - แขนงวิชาการปกครองท้องถิ่น - แขนงวิชาการบริหารรัฐกิจ - แขนงวิชาการบริหารภาครัฐและเอกชน	✓			

ชื่อหลักสูตร	ระดับปริญญา			
	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก
ระดับปริญญาโท				
1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการภาครัฐและเอกชน)			✓	
2. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและบริการ			✓	

แหล่งข้อมูล : สรุปข้อมูลพื้นฐาน (common data set : CDS) ประจำปีการศึกษา 2561

4.5 จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2561 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 5,812 คน จำแนกตามหลักสูตรทั้ง 15 หลักสูตร ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา \ จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา	2559	2560	2561
1. สาขาวิชาภาษาไทย	201	222	301
2. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	358	342	348
3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	361	335	385
4. สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	203	190	200
5. สาขาวิชาภาษาจีน	309	240	336
6. สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ	1341	1,258	1,151
7. สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและธุรกิจที่พัก	595	606	637
8. สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์	266	289	275
9. สาขาวิชาการจัดการสังคมและวัฒนธรรม	354	381	327
10. สาขาวิชาภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	109	95	92
11. สาขาวิชานิติศาสตร์	398	355	408
12. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	945	861	874
13. สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ	316	376	422
14. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	55	41	39
15. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและบริการ	-	16	17
รวมทั้งสิ้น	5,811	5,587	5,812

แหล่งข้อมูล : กองบริการการศึกษา

4.6 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ในปีการศึกษา 2561 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 130.5 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ดังตารางที่ 3 และ 4 และมีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งสิ้น 38 คน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ประเภทบุคลากร/ระดับการศึกษา	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
ข้าราชการ	–	1	12	6	19
พนักงานมหาวิทยาลัย	–	2	80.5	29	111.5
– งบประมาณแผ่นดิน	–	–	41	23	64
– งบประมาณรายได้	–	2	39.5	6	47.5
รวม	–	3	92.5	35	130.5

แหล่งข้อมูล : ฝ่ายบริหารงานทั่วไป(งานบุคคล) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตาราง 4 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
ศาสตราจารย์	–	–	–	–	–
รองศาสตราจารย์	–	–	–	1	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	–	–	7	10	17
อาจารย์	–	3	85.5	24	112.5
รวม	–	3	92.5	35	130.5

แหล่งข้อมูล : ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (งานบุคคล) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตาราง 5 แสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ประเภทบุคลากร/ ระดับการศึกษา	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
ข้าราชการ	-	-	2	-	2
พนักงานมหาวิทยาลัย		27	3		30
- งบประมาณแผ่นดิน	-	14	3	-	17
- งบประมาณรายได้		13	-	-	13
พนักงานราชการ	-	1	-	-	1
ลูกจ้างประจำ	2	-	-	-	2
ลูกจ้างชั่วคราว	3	-	-	-	3
รวม	5	28	5	-	38

แหล่งข้อมูล : ฝ่ายบริหารงานทั่วไป(งานบุคคล) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งสิ้น 64,685,300 บาท ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ที่ได้รับจัดสรร)

ประเภทงบประมาณ (ประจำปีงบประมาณ 2562)	จำนวนเงิน
งบประมาณเงินรายได้ ภาครัฐปกติ	58,844,900
งบประมาณเงินรายได้ ภาครัฐพิเศษ	716,400
งบประมาณแผ่นดิน	5,124,000
รวมที่ได้รับจัดสรร	64,685,300

แหล่งข้อมูล : ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4.8 อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า

อัตลักษณ์ :

เป็นนักปฏิบัติ ผนัฒนาการ เชี่ยวชาญการสื่อสาร ชำนาญการคิด มีจิตสาธารณะ

นิยามของคำสำคัญอัตลักษณ์

เป็นนักปฏิบัติ หมายถึง บัณฑิตที่มีความสามารถด้านวิชาการหรือวิชาชีพ มีทักษะ และมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน สามารถใช้หลักวิชาการด้วยความชำนาญ มีคุณธรรม ใฝ่ศึกษาเรียนรู้ และพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

เชี่ยวชาญการสื่อสาร หมายถึง บัณฑิตที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สามารถสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ความชำนาญในสาขาวิชาที่ศึกษา โดยใช้ระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยสู่ชุมชนและสังคม

มีจิตสาธารณะ หมายถึง บัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักแบ่งปัน ช่วยเหลือผู้อื่น มุ่งทำความดีที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ

เอกลักษณ์ :

เน้นความเป็นวัง ปลุกฝังองค์ความรู้ ยึดมั่นคุณธรรมให้เชิดชู เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สู่สากล

นิยามของคำสำคัญเอกลักษณ์

เน้นความเป็นวัง หมายถึง เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นภาพลักษณ์ ทักษะ และบุคลิภาพที่สะท้อนความเป็นวังสวนสุนันทา และเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ข้อมูลศิลปวัฒนธรรมด้านต่างๆ โดยเฉพาะศิลปวัฒนธรรมกรุงรัตนโกสินทร์

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง เป็นมหาวิทยาลัยที่มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทันสมัย สามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและนานาชาติ ตอบสนองทุกรูปแบบการเรียนรู้ของผู้รับบริการได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

5. แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

5.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

5.2 วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 3 ท่าน ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์รายงานประเมินตนเอง (SAR) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยได้วางกรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ ร่วมกันจัดทำแผนและกำหนดการตรวจเยี่ยมร่วมกัน โดยจำแนกออกเป็น 3 ระยะ คือ ก่อนการตรวจเยี่ยม ระหว่างการตรวจเยี่ยมและหลังการตรวจเยี่ยม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยม

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1. ศึกษารายงานประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ของหน่วยงานในเอกสารและระบบ CHE QA Online
2. คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนการตรวจเยี่ยม
3. คณะกรรมการประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์และกำหนดการ ตรวจเยี่ยม

ระยะที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยม

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

1. ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงตามองค์ประกอบที่รับผิดชอบพร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
1.1 สัมภาษณ์ผู้แทนกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

ตัวแทนกลุ่ม	จำนวน
1. ผู้บริหาร	5 คน
2. บุคลากรสายวิชาการ	3 คน
3. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	6 คน

ตัวแทนกลุ่ม	จำนวน
4. นักศึกษาและศิษย์เก่า	7 คน
5. ผู้ใช้บัณฑิต	2 คน

ระยะที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
2. สรุปผลการวิเคราะห์และประเมินผลการตรวจประเมินในรูปแบบเอกสารและในระบบ

CHE QA Online

3. รายงานผลการตรวจประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานทราบ

5.3 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบข้อมูลเอกสารหลักฐาน
2. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ และตัวแทนกลุ่มดังกล่าวข้างต้น พร้อมตรวจเยี่ยมพื้นที่การ

ให้บริการ

6. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

6.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ) (✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3.25 คะแนน	52.56	3.50	✓	3.50	
		15				
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ ≥ 38	35 x 100	(26.82/40) x 5 = 3.35	✗	3.35	
		130.5				
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ ≥ 25	18 x 100	(13.79/60) x 5 = 1.15	✗	1.15	
		130.5				
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 10	35.97-25 x 100	43.88	✗	0.00	
		25				
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญา ตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1 2 3 4 5 และ 6)		✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1 2 3 4 5 และ 6)		✓	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ) (✕ = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1 2 3 4 5 และ 6)		✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	กลุ่มมนุษย์ฯ 25,000	9,859,511	77,940.80	✓	5.00	
		126.5				
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	กลุ่มมนุษย์ฯ ร้อยละ 20	77	59.00	✓	5.00	
		130.5				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1 2 3 4 5 และ 6)		✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1 2 3 4 5 และ 6)		✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ (ข้อ 1 2 3 4 5 6 และ 7)		✓	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ) (x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1 2 3 4 5 และ 6)		✓	5.00	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ					4.08	

6.2 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.01-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	1.2 , 1.3 , 1.4 (1.50)	1.5 , 1.6 (5.00)	1.1 (3.50)	3.00	ระดับพอใช้
2	3	2.2 (5.00)	2.1 (5.00)	2.3 (5.00)	5.00	ระดับดีมาก
3	1	–	3.1 (5.00)	–	5.00	ระดับดีมาก
4	1	–	4.1 (5.00)	–	5.00	ระดับดีมาก
5	2	–	5.1 , 5.2 (5.00)	–	5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.38	5.00	4.25	4.08	
ผลการประเมิน		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	

6.3 ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
1. ผลการประเมินหลักสูตรอยู่ในระดับดี ทุกหลักสูตร คะแนนสูงกว่า 3.50 คิดเป็นร้อยละ 60 2. คณะมีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปี 2559 ร้อยละ 20.68 ปี 2560 ร้อยละ 26.29 และปี 2561 ร้อยละ 26.82
2.แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะต้องกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา อย่างต่อเนื่อง
3. จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย ควรทบทวนระบบ กลไก และกลยุทธ์ที่จะช่วยเหลือคณาจารย์ในการทำผลงานวิชาการ โดยเฉพาะการทำงานอย่างเชื่อมโยง (ทำหนึ่งได้มากกว่าหนึ่ง) และบริหารจัดการตัวเองให้ก้าวสู่การพัฒนาตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น 2. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จควรท้าทายมากขึ้น ไม่ควรเน้นเพียงการประเมินความพึงพอใจเท่านั้น 3. คณะควรมีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในการเข้าสู่สถานประกอบการ เช่น ศึกษาวัฒนธรรมองค์กร ด้านภาษาอังกฤษ และภาษาที่สาม รวมทั้งความรับผิดชอบอย่างมืออาชีพ
4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
5. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
1. การเน้นให้มีโครงการส่งเสริมการตีพิมพ์บทความวารสารในฐาน Scopus เป็นกลยุทธ์ที่แสดงถึงวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคณาจารย์ ในการสร้างองค์ความรู้ที่เป็นสากลมากขึ้น 2. มีโครงการวิจัยจำนวนมาก มีงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกเฉลี่ยต่อคน ถึง 77,940.80 ซึ่งถือว่าเป็นงบประมาณที่สูงกว่าเกณฑ์ถึงสามเท่า (เกณฑ์กำหนด 25,000)
2.แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. แสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกสถาบันเพิ่มมากขึ้น 2. เผยแพร่ผลงานวิชาการที่มีค่าน้ำหนักมากขึ้น
3. จุดที่ควรพัฒนา
-
4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
5. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
1. คณะส่งเสริมให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการบริการแก่ชุมชน 2. โครงการบริการวิชาการสามารถเสริมสร้างรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น โดยใช้หลักปรัชญาตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้เห็นได้จากบัญชีครัวเรือน รายรับ-รายจ่าย ของครัวเรือน
2.แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. การจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่สามารถสร้างรายได้ให้กับคณะ 2. ส่งเสริมสนับสนุนงานบริการวิชาการรับใช้สังคมที่สร้างความเชี่ยวชาญในศาสตร์เพื่อนำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
3. จุดที่ควรพัฒนา
การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จควรกำหนดโดยเน้น Outcome ที่ได้จากโครงการมากกว่าการกำหนดตัวชี้วัดที่เน้นการประเมินความพึงพอใจ
4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
การบริการวิชาการแก่สังคมควรมีการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ชุมชนเข้มแข็ง และเกิดการพัฒนานวัตกรรม โดยการจัดทำโครงการย่อยภายใต้ชุดโครงการ
5. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	
มีกิจกรรมโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องและเกิดผลหลายลักษณะ โดยเฉพาะโครงการอนุรักษ์ขนมไทยชาววัง (ซ่อมวัง) เป็นโครงการที่ได้อนุรักษ์สถาบัน ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของหน่วยงาน ได้พัฒนานักศึกษา และได้เติมประสบการณ์ของศิษย์เก่า	
2.แนวทางเสริมจุดแข็ง	
-	
3. จุดที่ควรพัฒนา	
การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จควรกำหนดโดยเน้น Outcome ที่ได้จากโครงการมากกว่าการกำหนดตัวชี้วัดที่เน้นการประเมินความพึงพอใจ	
4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ	
-	
5. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กรมีลักษณะการช่วยเหลือเกื้อกูลประสานสัมพันธ์และเข้าถึงง่ายและมุ่งมั่นสู่การพัฒนาที่สูงขึ้น 2. ผู้บริหารมีระบบและเครือข่ายในการทำงาน พร้อมปรับตัวและบุคลากรสายสนับสนุน มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ พร้อมเรียนรู้ และเพิ่มศักยภาพของตนเอง 3. คณะมีการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ 2561 ทุกหลักสูตร และมีการเทียบเคียงกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ เพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขัน
2.แนวทางเสริมจุดแข็ง
-
3. จุดที่ควรพัฒนา
-
4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
5. การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

7. สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/ อาจารย์/ บุคลากร/ นักศึกษา/ ศิษย์เก่า/ ผู้ใช้บัณฑิต

1. กลุ่มผู้บริหาร

เวลาเริ่มต้นการให้สัมภาษณ์ : 09.00 น. เวลาสิ้นสุดการให้สัมภาษณ์ 10.00 น.

ผู้สัมภาษณ์

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.บังอร เสรีรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช | กรรมการ |
| 3. อาจารย์สนธิญาณ รักษาภักดิ์ | กรรมการ |

กลุ่มตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ ศศิธรเสาวภา | คณบดี |
| 2. อาจารย์ ดร.ชนทอง ใจดี | รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิชา หาสุหนี่ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวบุตรี ศิริวัฒน์ | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| 5. อาจารย์ ดร.วีระ วีระโสภณ | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |

ผลการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทำผลงานวิจัยและไปนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยมีโครงการ Mini Conference
2. คณะมีการให้บริการวิชาการที่เน้นการสร้างรายได้ให้กับครัวเรือนในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย ทำให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้
3. คณะมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายของหลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของคณะตามหลักธรรมาภิบาล

2. กลุ่มอาจารย์

เวลาเริ่มต้นการให้สัมภาษณ์ : 10.00 น. เวลาสิ้นสุดการให้สัมภาษณ์ 10.30 น.

ผู้สัมภาษณ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.บงกชเสวีรัตน์ ประธานกรรมการ

กลุ่มตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์

อาจารย์ ดร.อังคณา เหลืองนภา

อาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ

อาจารย์สันต์ชัย รัตนะขวัญ

อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์

อาจารย์ไพลิน กลิ่นเกษร

อาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาญี่ปุ่น

ผลการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. คณาจารย์ให้ความสำคัญกับการดูแลนักศึกษา มีโครงการและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด
2. นักศึกษามีจำนวนมากและมีความหลากหลาย
3. คณาจารย์มีความผูกพันต่อองค์กร
4. ผู้บริหารมีความเป็นกันเอง เข้าถึงง่าย มีความตั้งใจในการทำงาน มีระบบชัดเจนและมีเครือข่ายการทำงานที่สนับสนุนคณาจารย์ในการปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรมีการทบทวนแนวทางในการขับเคลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการ ดังนั้น อาจจะต้องหาแนวทางที่สามารถบูรณาการภาระงานของอาจารย์ประจำ ให้สามารถนำผลงานไปเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. คณาจารย์ต้องบริหารจัดการเวลาเพื่อการทำผลงานวิชาการให้มากขึ้น
3. ควรมีการส่งเสริมให้คณาจารย์นำสื่อเทคโนโลยีและ Application ที่ทันสมัยมาปรับใช้กับการจัดการเรียนการสอน

3. กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

เวลาเริ่มต้นการให้สัมภาษณ์ : 10.00 น. เวลาสิ้นสุดการให้สัมภาษณ์ 10.30 น.

ผู้สัมภาษณ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช กรรมการ

กลุ่มตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. นายยงยุทธ กิจสันต์ | หัวหน้าสำนักงาน |
| 2. นางจุฑารัตน์ สมอคร | รักษาการหัวหน้าฝ่ายบริการการศึกษา |
| 3. นางสาวหัตทยา นวลสุวรรณ | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป |
| 4. นายเจริญพร เดชมณี | หัวหน้าฝ่ายการคลังและพัสดุ |
| 5. นายประทีป ชาลี | รักษาการหัวหน้าฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ |
| 6. ว่าที่ ร.ต.หญิงสุรีพร พวงทอง | หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิจัยและบริการวิชาการ |

ผลการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. คณะสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (R2R) อย่างต่อเนื่อง
2. คณะส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการนำเสนอผลงานระดับชาติหรือนานาชาติ อย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงาน
3. คณะจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการคนละ 5,000 บาท ทั้งนี้บุคลากรสามารถขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมได้ในกรณีที่ไม่เพียงพอในการพัฒนาตนเอง

4. กลุ่มนักศึกษา

เวลาเริ่มต้นการให้สัมภาษณ์ :10.00 น. เวลาสิ้นสุดการให้สัมภาษณ์ 11.00 น.

ผู้สัมภาษณ์

อาจารย์สนธิญาณ รักษาภักดี

กรรมการ

กลุ่มตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์

1. นางสาวเสาวลักษณ์ เกตุจุฬา

หลักสูตรภาษาจีน

2. นายสิริวิชญ์ โสหารี

หลักสูตรภาษาญี่ปุ่น

3. นางสาวเอมวิกา มั่นทอง

หลักสูตรการปกครองท้องถิ่น

ผลการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. มีความภาคภูมิใจที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เป็นราชภัฏ อันดับที่ 1
2. มหาวิทยาลัยมีความเป็นไทย มีความเป็นวัง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดให้มีการศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของแต่ละหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ
2. ควรจัดให้มีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยตั้งแต่ ปี 1 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยในด้านการส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัย
3. ควรจัดให้มีการเรียนปรับพื้นฐานในหลักสูตรที่มีความจำเป็นข อาทิ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น

5. กลุ่มศิษย์เก่า

เวลาเริ่มต้นการให้สัมภาษณ์ : 10.00 น. เวลาสิ้นสุดการให้สัมภาษณ์ 11.00 น.

ผู้สัมภาษณ์

อาจารย์สนธิญาณ รักษาภักดิ์

กรรมการ

กลุ่มตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์

- | | | |
|----------------------------|--|---|
| 1. คุณภาสินี เชี่ยวกิจ | การจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ | Assistant Director of Sales
โรงแรมอมารี หัวหิน |
| 2. คุณณรงค์ วงหาแก้ว | การจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ | Bartender
โรงแรมพลาซ่าแอทธินี |
| 3. คุณพัทธนันท์ บัวตูม | การจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ | นักบินผู้ช่วย
สายการบินนกแอร์ |
| 4. คุณปัทมานนท์ พรหมคำน้อย | การบริหารงานตำรวจ | เจ้าหน้าที่งบประมาณ
กองบังคับการอำนวยการ
โรงพยาบาลตำรวจ |

ผลการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีความเป็นกันเอง ดูแลเหมือนครอบครัว
2. มหาวิทยาลัยมีความเป็นวัง มีความสวยงามทั้งอาคาร/สถานที่ และทัศนียภาพภายในมหาวิทยาลัย มีความงดงาม
3. หลักสูตรมีความครอบคลุมสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง
4. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้กับสาขาอาชีพที่หลากหลาย อาทิ หลักสูตรการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรจัดให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกประสบการณ์วิชาชีพในทุกภาคเรียน เพื่อให้นักศึกษาๆ มีประสบการณ์ในการทำงานที่หลากหลาย และได้ค้นหาในงานที่ตนเองถนัด
2. คณะควรเน้นพัฒนานักศึกษาในด้านทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะด้านการสื่อสาร เพิ่มเติม
3. บางหลักสูตรควรเพิ่มรายวิชาให้มีความทันสมัย ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ อาทิ หลักสูตรการบริหารงานตำรวจ เพิ่มรายวิชาวิชาการบริหารธุรกิจ

6. กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต

เวลาเริ่มต้นการให้สัมภาษณ์ : 10.30 น. เวลาสิ้นสุดการให้สัมภาษณ์ 11.00 น.

ผู้สัมภาษณ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช กรรมการ

กลุ่มตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์

1. คุณคมวุฒิ โพธิ์ยานนท ตำแหน่ง senior sale manager centra โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทาราคูณย์ ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ
2. คุณพิชามญช์ โรจนภานุรัตน์ ตำแหน่ง Senior Human Resource Manage บริษัทปฐวิ จำกัด

ผลการสัมภาษณ์

จุดเด่น

1. บัณฑิตเรียนรู้ได้เร็ว
2. บัณฑิตมีความกระตือรือร้นใฝ่เรียนรู้
3. บัณฑิตมีความเป็น Ownership สูง
4. บัณฑิตมี Service Mind พร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และภาษาที่สาม อาทิ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น
2. ทักษะทางด้าน Soft Skill อาทิ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม การเป็นผู้นำ การแก้ปัญหาแบบคิด วิเคราะห์
3. ความรับผิดชอบแบบมืออาชีพ
4. การเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่สถานประกอบการ อาทิ การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของสถานประกอบการ วัฒนธรรมองค์กร เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวได้รวดเร็วขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561

ในวันพุธที่ 14 สิงหาคม 2562 เวลา 08.30 – 16.00 น.

ณ ห้องประชุมนิทานกอด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่
08.30 น.– 08.45	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา	ห้องประชุมนิทานกอด
08.45 –09.00 น.	ผู้บริหารกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและนำเสนอ ผลงานในรอบปีการศึกษา 2561	ห้องประชุมนิทานกอด
09.00 – 09.15 น.	ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในแนะนำคณะกรรมการ กล่าววัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินฯ ระดับคณะ	ห้องประชุมนิทานกอด
09.15 – 10 .30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และ สัมภาษณ์ผู้บริหาร	ห้องประชุมนิทานกอด
10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ แบ่งกลุ่มสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ กลุ่มที่ 1 -ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต คิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน กลุ่มที่ 2 -ตัวแทนคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	ห้องประชุมนิทานกอด
12.00 –13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุมนิทานกอด
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน/สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ ตัวป่งชี้	ห้องประชุมนิทานกอด
15.00 –15.30	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมและสรุปผลการตรวจประเมินการศึกษา	ห้องประชุมนิทานกอด
16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แจ้งข้อเสนอนะเบียงต้นตอผู้บริหารคณะ	ห้องประชุมนิทานกอด

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหน่วยงาน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ที่ ๒๕๑๑ /๒๕๖๒

เรื่อง ขอยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ ๒๐๙๙.๑/๒๕๖๒ และ
แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๒ ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|--|---------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.บังอร เสรีรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา บัวเวช | กรรมการ |
| ๓) อาจารย์สนธิญาณ รักษาภักดิ์ | กรรมการ |
| ๔) นางสาวฝอยทอง สาครวรรณศักดิ์ | เลขานุการ |
| ๕) นางธนพร แดงทับทิม | เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗
๒. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะ มหาวิทยาลัย และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพของคณะให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติและการอุดมศึกษา
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ภาคผนวก ค ภาพประกอบ

ภาพบรรยากาศการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ 14 สิงหาคม 2562

1. ผู้บริหารกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและนำเสนอผลงานในรอบปีการศึกษา 2561



2. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ผู้บริหาร



3. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์คณาจารย์



4. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
วิชาการ



5. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์นักศึกษา



6. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ศิษย์เก่า



7. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต



8. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสรุปผลการตรวจประเมินฯ และถ่ายภาพรวม

