



รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน
และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง

ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ เกณฑ์ข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยงานดำเนินการระบุและประเมินความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานครบทุกพันธกิจ และมีการสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยงให้บุคลากรได้รับรู้ เพื่อจะได้นำไปสู่การปฏิบัติ โดยมีผลการบริหารความเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงลดลงหรือยอมรับได้ในทุกความเสี่ยง รวมทั้งเกณฑ์การประเมิน “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ระบุให้ส่วนราชการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน นั้น

กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการติดตามผลการบริหารจัดการตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานตาม แผนบริหารความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 6 หัวข้อ ดังนี้

1. สรุปผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2. สรุปผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับมหาวิทยาลัย
3. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับมหาวิทยาลัย
4. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับหน่วยงาน

5. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับหน่วยงาน

6. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

1. สรุปผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ/ไม่บรรลุ	คำอธิบายผลการดำเนินงาน
1.1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถหาวิธีการจัดการกับความเสี่ยงเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ระดับที่ยอมรับได้	1.1) ร้อยละของประเด็นความเสี่ยงที่ได้รับการควบคุมและลดระดับความเสี่ยงเทียบกับประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดที่กำหนดขึ้นต่อปี	ร้อยละ 100.00	ร้อยละ 100.00	บรรลุ	กองนโยบายและแผนได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบ 12 เดือน พบว่า ประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดจำนวน 7 ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมีสถานะระดับความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการลดลงจากเดิมทุกความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. สรุปผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในด้านต่างๆ ได้แก่ 1) ด้านกลยุทธ์ 2) ด้านการปฏิบัติงาน 3) ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) 4) ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และ 5) ด้านการทุจริตเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โดยผลการประเมินมีความเสี่ยงที่ต้องนำมาบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวน 7 ความเสี่ยง สามารถจำแนกความเสี่ยงในแต่ละด้านรายละเอียดดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์ จำนวน 1 ความเสี่ยง ดังนี้
 - 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 1 ความเสี่ยง ดังนี้
 - 2.1 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนดของมหาวิทยาลัย
3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) จำนวน 3 ความเสี่ยง ดังนี้
 - 3.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 3.2 ไฟฟ้าดับ
 - 3.3 การเกิดเหตุอัคคีภัย
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จำนวน 1 ความเสี่ยง ดังนี้
 - 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย*
5. ความเสี่ยงการทุจริต จำนวน 1 ความเสี่ยง ดังนี้
 - 5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม

3. ผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับมหาวิทยาลัย ในแต่ละด้านรายละเอียดดังนี้

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อน การควบคุม (โอกาสXผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยง หลังการควบคุม (โอกาสXผลกระทบ)	สถานะความเสี่ยง หลังดำเนินการ	ร้อยละของ คะแนนความเสี่ยง ที่ลดลง
1.ด้านกลยุทธ์				
1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้	4 X 4 = 16 ความเสี่ยงสูง	2 X 1 = 2 ความเสี่ยงน้อยมาก	ลดลง	87.50
2. ด้านปฏิบัติงาน				
2.1 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนดของมหาวิทยาลัย	3 X 4 = 12 ความเสี่ยงสูง	1 X 1 = 1 ความเสี่ยงน้อยมาก	ลดลง	91.67
3.ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)				
3.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3 X 4 = 12 ความเสี่ยงสูง	3 X 3 = 9 ความเสี่ยงปานกลาง	ลดลง	25.00
3.2 ไฟฟ้าดับ	3 X 5 = 15 ความเสี่ยงสูง	2 X 2 = 4 ความเสี่ยงน้อย	ลดลง	73.33
3.3 การเกิดเหตุอัคคีภัย	4 X 3 = 12 ความเสี่ยงสูง	2 X 3 = 6 ความเสี่ยงปานกลาง	ลดลง	50.00
4.ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ				
4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	4 X 4 = 16 ความเสี่ยงสูง	2 X 2 = 4 ความเสี่ยงน้อย	ลดลง	75.00

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อน การควบคุม (โอกาสXผลกระทบ)	ระดับความเสี่ยง หลังการควบคุม (โอกาสXผลกระทบ)	สถานะความเสี่ยง หลังดำเนินการ	ร้อยละของ คะแนนความเสี่ยง ที่ลดลง
5. ด้านการทุจริต				
5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม	4 X 3 = 12 ความเสี่ยงสูง	1 X 1 = 1 ความเสี่ยงน้อยมาก	ลดลง	91.67

หมายเหตุ : การแปลคะแนนระดับความเสี่ยง

ความเสี่ยงสูงมาก (20-25) หมายถึง วิกฤตหนัก ต้องรีบดำเนินการกำจัดความเสี่ยงโดยเร็ว

ความเสี่ยงสูง (10-16) หมายถึง ยอมรับไม่ได้ หาทางแก้ไขกำจัดความเสี่ยง

ความเสี่ยงปานกลาง (5-9) หมายถึง ยอมรับได้ เริ่มหาแนวทางป้องกันเพื่อให้อยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย

ความเสี่ยงน้อย (3-4) หมายถึง ยอมรับได้ แต่เฝ้าระวัง

ความเสี่ยงน้อยมาก (1-2) หมายถึง ไม่ต้องทำอะไร

จากตาราง สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยมีผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งหมด 7 ความเสี่ยง พบว่า มีระดับความเสี่ยงลดลง จากระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม จำนวน 7 ความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของความเสี่ยงทั้งหมด

หากพิจารณาผลการบริหารความเสี่ยงหลังการควบคุมตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง เป็นรายด้าน พบว่า ความเสี่ยงทั้งหมด 7 ความเสี่ยง มีระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม โดยสรุปได้ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่

ความเสี่ยง 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูง (16 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน) โดยมีร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 87.50

2. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่

ความเสี่ยง 2.1 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน) โดยมีร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 91.67

3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) จำนวน 2 ความเสี่ยง ได้แก่

ความเสี่ยง 3.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน) โดยมีร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 25.00

ความเสี่ยง 3.2 ไฟฟ้าดับ จากระดับความเสี่ยงสูง (15 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน) โดยมีร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 73.33

ความเสี่ยง 3.3 การเกิดเหตุอัคคีภัย จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (6 คะแนน) โดยมีร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 50.00

4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่

ความเสี่ยง 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จากระดับความเสี่ยงสูง (16 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน) โดยมีร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 75.00

5. ความเสี่ยงการทุจริต จำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่

ความเสี่ยง 5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน) โดยมีร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 91.67

โดยผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับมหาวิทยาลัย แสดงกราฟดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับมหาวิทยาลัย

3. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับมหาวิทยาลัย

ด้าน/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการ ควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง หลังการจัดการ ควบคุม	สถานะความ เสี่ยงหลัง ดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
1.ด้านกลยุทธ์ มีจำนวน 1 ความเสี่ยง ดังนี้						
ความเสี่ยงที่ 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้						
	4 X 4 = 16 (สูง)	1. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่ 2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์หน่วยงาน เพจมหาวิทยาลัย เพจหน่วยงาน ผ่านLine Instagram และ Twitter เป็นต้น	1. มหาวิทยาลัย โดยกองบริการการศึกษา มีการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครนักศึกษา โดยได้มีการพัฒนาระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่ให้ครอบคลุมกับระบบ TCAS มากยิ่งขึ้น 2. มหาวิทยาลัย โดยกองบริการการศึกษา ได้มีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เชิงรุกการรับสมัครสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ให้มีหลายช่องทางขึ้น อาทิเช่น อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์หน่วยงาน เพจมหาวิทยาลัย เพจหน่วยงาน ผ่าน Line Instagram และ Twitter นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรม Open House Online อีกด้วย	2 X 1 = 2 (น้อยมาก)	ลดลง	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

ด้าน/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการ ควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง หลังการจัดการ ควบคุม	สถานะความ เสี่ยงหลัง ดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
			3. มหาวิทยาลัยโดยคณะ/วิทยาลัย ดำเนินการปิดปรับปรุงหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับที่กำหนดไว้ ประจำปีการศึกษา 2564 และมีการเปิดหลักสูตรใหม่ ที่มีความน่าสนใจกับตลาดแรงงานปัจจุบัน			

ด้าน/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการ ควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง หลังการจัดการ ควบคุม	สถานะ ความเสี่ยง หลัง ดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
2.ด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 1 ความเสี่ยง ดังนี้						
ความเสี่ยง 2.1 การจัดการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนดของมหาวิทยาลัย						
	3 X 4 = 12 (สูง)	1. จัดทำประกาศ นโยบาย ควบคุมการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหรือประกาศที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับทราบ	มหาวิทยาลัยฯ โดยกองพัฒนานักศึกษา ได้มีการปรับรูปแบบการดำเนินการจัดกิจกรรมของนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID- 19) โดยปฏิบัติตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง มาตรการผ่อนผันและผ่อนคลายการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID- 19) (ฉบับที่ 6) ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2563 และนำแนวปฏิบัติของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2563 มาใช้เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้นักศึกษาได้รับทราบ	1 X 1 = 1 (น้อยมาก)	ลดลง	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ด้าน/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการ ควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง หลังการจัดการ ควบคุม	สถานะ ความเสี่ยง หลัง ดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
		2. จัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบ	<p>1. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองพัฒนานักศึกษา จัดประชุมคณะกรรมการปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินการจัดทำปฏิทินกิจกรรม และแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ระดับหน่วยงาน และรวบรวมเป็นแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>2. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองพัฒนานักศึกษา จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 และเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 พิจารณาเห็นชอบ</p> <p>3. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองพัฒนานักศึกษา เสนอแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ให้อธิการบดีพิจารณาเห็นชอบ</p>			

ด้าน/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการ ควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง หลังการจัดการ ควบคุม	สถานะ ความเสี่ยง หลัง ดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
			4. มหาวิทยาลัยฯ โดย กองพัฒนานักศึกษา นำแผนปฏิบัติการด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาทราบในช่องทางต่างๆ			
		3. กำหนดให้คณะ วิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ มีบทบาทในการกำกับ ควบคุมดูแลการจัดกิจกรรมของ นักศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศ ของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยฯ โดย กองพัฒนานักศึกษา ได้กำหนดให้คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการจัดทำคำสั่ง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 และ มีการจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้อาจารย์ได้ รับทราบถึงแนวปฏิบัติ บทบาทในการควบคุม ดูแล นักศึกษาอย่างเป็นระบบ และเป็นไปตามประกาศของ มหาวิทยาลัย			
		4. มีศูนย์เฝ้าระวัง รับข้อ ร้องเรียนร้องทุกข์ที่เกิดจากการ จัดกิจกรรม	มหาวิทยาลัยฯ โดย กองพัฒนานักศึกษา ได้มอบหมายฝ่ายวินัยนักศึกษาดำเนินการให้บริการ จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เพื่อรองรับ นักศึกษาที่มีปัญหาระหว่างการใช้ชีวิตภายในรั้ว มหาวิทยาลัย ให้คำปรึกษาด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ นักศึกษาใช้ชีวิตระหว่างที่อยู่ในรั้วมหาวิทยาลัยอย่างมี ความสุขและในการเฝ้าระวัง			

ด้าน/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการ ควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง หลังการจัดการ ควบคุม	สถานะ ความเสี่ยง หลัง ดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
			<p>ด้านพฤติกรรมของนักศึกษาที่อยู่ภายในบริเวณมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่กองพัฒนานักศึกษาร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการเดินตรวจเหตุสัปดาห์ ละ 3 วัน และทุกฝ่ายสามารถรับข้อร้องเรียน หรือร้องทุกข์จากนักศึกษาที่เกิดจากการจัดกิจกรรมได้ ซึ่งฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและกิจการศิษย์เก่า จะเป็นฝ่ายรับเรื่องแจ้งได้ตลอดเวลา และได้แจ้งช่องทางการติดต่อสื่อสาร ให้นักศึกษาทราบ เช่น คู่มือนักศึกษา คู่มือปฐมนิเทศนักศึกษา เว็บไซต์กองพัฒนานักศึกษา facebook กองพัฒนานักศึกษา Line กลุ่มผู้นำนักศึกษา /กลุ่มหัวหน้าห้อง/กลุ่มรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และเบอร์มือถือส่วนบุคคล จำนวน 2 หมายเลข เพื่อให้ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถแจ้งเรื่องได้รวดเร็วและทันเวลา</p>			

ด้าน/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการ ควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง หลังการจัดการ ควบคุม	สถานะ ความเสี่ยง หลัง ดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
		5. กำกับ ติดตามผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง แก้ไข และเป็นแนวทางในการจัดทำแผนต่อไป	มหาวิทยาลัยฯ โดยกองพัฒนานักศึกษา ได้มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรม โดยจัดประชุมคณะกรรมการปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานด้านการจัดกิจกรรม เพื่อนำผลการดำเนินงานมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมในปีถัดไป			

ด้าน/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการ ควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง หลังการจัดการ ควบคุม	สถานะความ เสี่ยงหลัง ดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) จำนวน 3 ความเสี่ยง ดังนี้						
ความเสี่ยงที่ 3.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ						
	3 X 4 = 12 (สูง)	1. ทบทวนนโยบายด้านความมั่นคงปลอดภัยในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศทบทวนนโยบายด้านความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นแผนการปฏิบัติงานโดยเสนอให้คณะกรรมการบริหารสำนักเห็นชอบก่อนนำไปสู่การปฏิบัติทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามแนวทางอย่างชัดเจน	3 X 3 = 9 (ปานกลาง)	ลดลง	ผู้กำกับดูแล : ผู้อำนวยการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้รับผิดชอบ : รองผู้อำนวยการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
		2. จัดทำแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยฯ โดยคณะกรรมการดำเนินงานด้านข้อมูลสารสนเทศและความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์และจัดทำแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ			

ด้าน/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงหลังการจัดการควบคุม	สถานะความเสี่ยงหลังดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		3. สร้างเครือข่ายป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายในมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สร้างเครือข่ายป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีภายในมหาวิทยาลัยฯ โดยเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านข้อมูลสารสนเทศและความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศโดยมีตัวแทนมาจากบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จากทุกหน่วยงาน			
		4. อบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศกำหนดจัดโครงการให้ความรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในวันที่ 2 มีนาคม 2564			
		5. ดำเนินการแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ร่วมกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ			

ด้าน/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการ ควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง หลังการจัดการ ควบคุม	สถานะความ เสี่ยงหลัง ดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
		6. ติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจากหน่วยงานเป็นประจำทุกเดือน และสรุปรายงานต่อผู้บริหารเพื่อทราบเป็นประจำ			
		7. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ ปรับปรุงแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงและแก้ไขแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นประจำทุกเดือน			
ความเสี่ยงที่ 3.2 ไฟฟ้าดับ						
	5 X 3 = 15 (สูง)	1. ตรวจสอบและบำรุงรักษาหม้อแปลงปีละครั้ง	1. ฝ่ายอาคารสถานที่ได้ดำเนินการประสานงานให้การไฟฟ้าตรวจสอบ ภายในเดือนมีนาคม 2564	2 X 2 = 4 (น้อย)	ลดลง	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการกองกลาง

ด้าน/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการ ควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง หลังการจัดการ ควบคุม	สถานะความ เสี่ยงหลัง ดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
		2. ตัดแต่งกิ่งไม้ให้ห่างจากแนวสายไฟฟ้า ในระยะ 1 เมตร ทุก 3 เดือน	2. ฝ่ายอาคารสถานที่ได้ดำเนินการตัดแต่ง ต้นไม้ให้ห่างจากแนวสายไฟฟ้าทั้งหมด เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2564 และวันที่ 3 กันยายน 2564			
ความเสี่ยงที่ 3.3 การเกิดเหตุอัคคีภัย						
	4 X 3 = 12 (สูง)	1. กำหนดผู้ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำอาคารต่างๆ 2. จัดอบรมการดับเพลิงและซ้อมอพยพ หนีไฟ ปีละครั้ง 3. ตรวจเช็คอุปกรณ์ดับเพลิงป้าย สัญลักษณ์ บอกรหัสหนีไฟและช่องทางหนี ไฟให้มีสภาพพร้อมใช้งาน ปีละ 2 ครั้ง	1. มหาวิทยาลัย โดยกองกลาง ได้มอบหมาย ให้แต่ละหน่วยงานได้กำหนดผู้ปฏิบัติงานตาม แผนปฏิบัติการประจำอาคารต่างๆ 2. มหาวิทยาลัย โดยกองกลางไม่สามารถ จัดอบรมการดับเพลิงและซ้อมอพยพหนีไฟได้ เนื่องจากติดสถานการณ์การแพร่ระบาดของ เชื้อไวรัสโควิด 19 3. มหาวิทยาลัย โดยกองกลางได้มอบหมาย ให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการตรวจเช็ค อุปกรณ์ดับเพลิง ป้ายสัญลักษณ์ บอกรหัส หนีไฟและช่องทางหนีไฟให้มีสภาพพร้อมใช้งาน ปีละ 2 ครั้ง	2 X 3 = 6 (ปานกลาง)	ลดลง	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการกองกลาง

ด้าน/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการ ควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง หลังการจัดการ ควบคุม	สถานะความ เสี่ยงหลัง ดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จำนวน 1 ความเสี่ยง ดังนี้						
ความเสี่ยงที่ 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย						
	4 X 4 = 16 (สูง)	1. หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละส่วนงานวิเคราะห์ถึงการเปลี่ยนแปลง ระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย ของหน่วยงานภายนอกที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละงานวิเคราะห์ ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการในปัจจุบันของหน่วยงานภายนอกที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน	2 X 2 = 4 (น้อย)	ลดลง	ผู้กำกับดูแล : อธิการบดี ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการ กองบริหารงานบุคคล
		2. สื่อสารความรู้ ความเข้าใจที่เกี่ยวกับ ระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายให้กับบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานรับทราบและถือปฏิบัติ	มหาวิทยาลัยฯ โดยกองบริหารงานบุคคล สื่อสารความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงแล้วเสร็จให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับทราบและถือปฏิบัติผ่านช่องทาง บันทึกรับข้อความ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย			

ด้าน/ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการ ควบคุม	กิจกรรม/แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง หลังการจัดการ ควบคุม	สถานะความ เสี่ยงหลัง ดำเนินการ	ผู้กำกับ/หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
		3. ปฏิรูปกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของ กฎหมายของหน่วยงานภายนอกที่มหาวิทยาลัยเกี่ยวข้อง	คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมเป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับกฎหมายระเบียบแบบแผนของทางราชการในปัจจุบัน			
		4. ให้ คำปรึกษา ดี ความ วิ นิ จ ฉัย ข้อกฎหมาย หรือแนวทางในการดำเนินงานด้านต่างๆ				
5. ความเสี่ยงการทุจริต จำนวน 1 ความเสี่ยง ดังนี้						
ความเสี่ยงที่ 5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม						
	4 X 3 = 12 (สูง)	1.เผยแพร่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	มหาวิทยาลัยฯ โดยกองคลังเผยแพร่ดำเนินการ พรบ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ให้กับบุคลากรได้รับทราบผ่านช่องทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย	1 X 1 = 1 (น้อยมาก)	ลดลง	ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการกองคลัง
		2.ส่งเสริมการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตาม พรบ. จัดซื้อจัดจ้างฯ	ตรวจสอบเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้อง			
		3.รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างทุกไตรมาส	ติดตามรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างตามไตรมาส			

4. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับหน่วยงาน

หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 29 หน่วยงาน จำแนกเป็นหน่วยงานจัดการศึกษา จำนวน 16 หน่วยงาน และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา จำนวน 13 หน่วยงาน กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของทุกหน่วยงานสามารถสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานจำแนกตามด้านต่างๆ รายละเอียดดังนี้

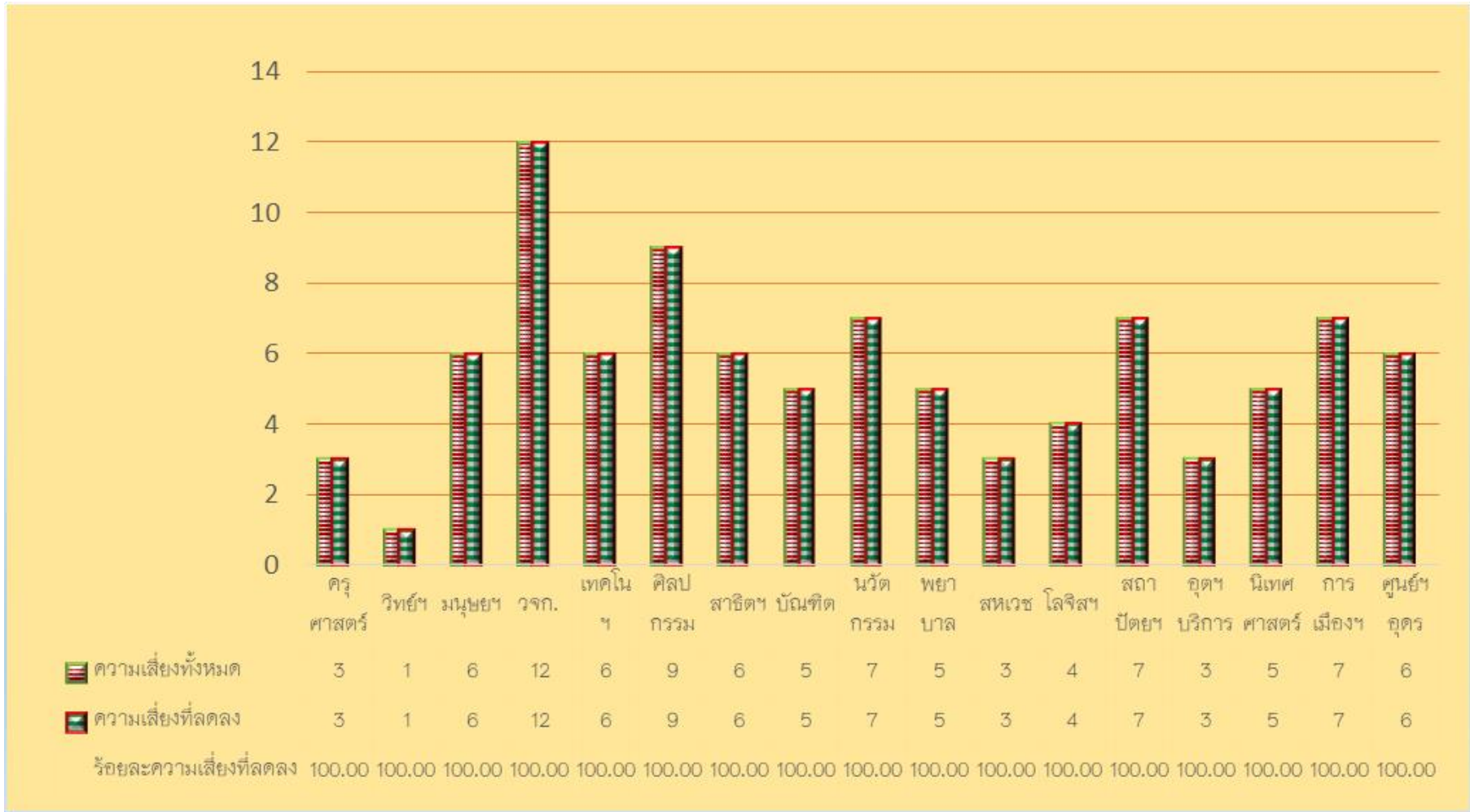
ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน ความเสี่ยง ทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงรายด้าน										จำนวน ความเสี่ยงที่ ลดลง ทั้งหมด	จำนวน ความเสี่ยงที่ เท่าเดิม ทั้งหมด	คิดเป็น ร้อยละของ ความเสี่ยง ที่ลดลง
			1.ด้าน กลยุทธ์		2.ด้านการ ปฏิบัติงาน		3.ด้าน ทรัพยากร		4.ด้าน นโยบายฯ		5.ด้านการ ทุจริต เกี่ยวกับ ผล ประโยชน์ ทับซ้อน				
			ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม			
1	คณะครุศาสตร์	3	1	-	1	-	1	-					3	-	100.00
2	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1	-									1	-	100.00
3	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	1	-	1	-	1	-			3	-	6	-	100.00
4	คณะวิทยาการจัดการ	12	4	-	3	-	3	-	1	-	1	-	12	-	100.00
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6	1	-	2	-	1	-	1	-	1	-	6	-	100.00
6	คณะศิลปกรรมศาสตร์	9	2	-	1	-	2	-	1	-	3	-	9	-	100.00
7	โรงเรียนสาธิตฯ	6	2	-	1	-	2	-	1	-			6	-	100.00

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงรายด้าน										จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ เท่าเดิม ทั้งหมด	คิดเป็น ร้อยละของ ความเสี่ยง ที่ลดลง
			1.ด้าน กลยุทธ์		2.ด้านการ ปฏิบัติงาน		3.ด้าน ทรัพยากร		4.ด้าน นโยบายฯ		5.ด้านการ ทุจริต เกี่ยวกับ ผล ประโยชน์ ทับซ้อน				
			ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม			
8	บัณฑิตวิทยาลัย	5	2	-	1	-	2	-					5	-	100.00
9	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	7	1	-	1	-	3	-	1	-	1	-	7	-	100.00
10	วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	5	2	-	2	-			1	-			5	-	100.00
11	วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	3	2	-	1	-							3	-	100.00
12	วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	4	1	-	1	-	2	-					4	-	100.00
13	วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	7	1	-	1	-	2	-	1	-	2	-	7	-	100.00
14	วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรม บริการ	3	1	-	1	-					1	-	3	-	100.00
15	วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	5	2	-	2	-	1	-					5	-	100.00
16	วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	7	1	-	1	-	1	-	1	-	3	-	7	-	100.00

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงรายด้าน										จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ เท่าเดิม ทั้งหมด	คิดเป็น ร้อยละของ ความเสี่ยง ที่ลดลง
			1.ด้าน กลยุทธ์		2.ด้านการ ปฏิบัติงาน		3.ด้าน ทรัพยากร		4.ด้าน นโยบายฯ		5.ด้านการ ทุจริต เกี่ยวกับ ผลประโยชน์ ทับซ้อน				
			ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม			
17	สำนักงานอธิการบดี	5			2	-					3	-	5	-	100.00
18	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	10	1	-	2	-	3	-	1	-	3	-	10	-	100.00
19	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4	1	-	1	-	2	-					4	-	100.00
20	สถาบันวิจัยและพัฒนา	2	1	-	1	-							2	-	100.00
21	สำนักวิชาการศึกษาทั่วไป (GE)	6	1	-	1	-	2	-	1	-	1	-	6	-	100.00
22	สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	2			1	-	1	-					2	-	100.00
23	หน่วยตรวจสอบภายใน	1			1	-							1	-	100.00
24	สำนักทรัพย์สินและรายได้	3	1	-			1	-			1	-	3	-	100.00

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน ความ เสี่ยง ทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงรายด้าน										จำนวน ความ เสี่ยงที่ ลดลง ทั้งหมด	จำนวน ความ เสี่ยงที่ เท่าเดิม ทั้งหมด	คิดเป็น ร้อยละของ ความเสี่ยง ที่ลดลง
			1.ด้าน กลยุทธ์		2.ด้าน การ ปฏิบัติงาน		3.ด้าน ทรัพยากร		4.ด้าน นโยบายฯ		5.ด้านการ ทุจริต เกี่ยวกับ ผล ประโยชน์ ทับซ้อน				
			ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม	ลด ลง	เท่า เดิม			
25	ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี	6	1	-	1	-	1	-	1	-	2	-	6	-	100.00
26	ศูนย์การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม	2	1	-	1	-							2	-	100.00
27	ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง	2	1	-			1	-					2	-	100.00
28	วิทยาเขตนครปฐม	1	1	-									1	-	100.00
29	ศูนย์แห่งความเป็นเลิศในการดูแล ผู้สูงอายุ	2	1	-	1	-							2	-	100.00

จากตารางดังกล่าวข้างต้น พบว่า ทุกหน่วยงานมีผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีระดับความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการลดลงจากระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทุกหน่วยงาน



ภาพที่ 2 แสดงผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานจัดการศึกษา



ภาพที่ 3 แสดงผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

5. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับหน่วยงาน

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสียหายที่ลดลง	รายละเอียดของความเสี่ยง
1	คณะครุศาสตร์	3	3	100.00	<p>1.1 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จากระดับความเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>2.1 การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>3.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จากระดับความเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p>
2	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1	100.00	<p>1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p>
3	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	6	100.00	<p>1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>2.4 โรคระบาด จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>3.3 การเกิดเหตุอัคคีภัย จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>5.1 การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>5.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสียหายที่ลดลง	รายละเอียดของความเสียหาย
					5.4 การยกยอกเงินหลวง ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)
4	คณะวิทยาการจัดการ	12	12	100.00	<p>1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>1.2 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>1.3 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>1.4 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>2.1 การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์มีน้อย จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>2.2 การจัดกิจกรรมนักศึกษาไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>2.3 โรคระบาด จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (6 คะแนน)</p> <p>3.1 ไฟฟ้าดับ จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>3.2 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน)</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความเสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความเสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็นร้อยละ ของความ เสี่ยงที่ลดลง	รายละเอียดของความ เสี่ยง
					<p>ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>3.3 การเกิดเหตุอัคคีภัย จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>5.1 การจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p>
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6	6	100.00	<p>1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>2.1 การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>2.2 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>3.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็น</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความเสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความเสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็นร้อยละ ของความ เสี่ยงที่ลดลง	รายละเอียดของความเสียหาย
					ระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน) 5.1 การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)
6	คณะศิลปกรรมศาสตร์	9	9	100.00	1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน) 1.2 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์และการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ จากระดับเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน) 2.1 การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จากระดับเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน) 3.1 ไฟฟ้าดับ จากระดับเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน) 3.2 การเกิดเหตุอัคคีภัย จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน) 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน) 5.1 การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสียหายที่ลดลง	รายละเอียดของความเสียหาย
					<p>5.2 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>5.3 การยกยอกเงินหลวง ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p>
7	โรงเรียนสาธิตฯ	6	6	100.00	<p>1.1 จำนวนนักเรียนที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>1.2 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>2.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>3.1 การเกิดเหตุอัคคีภัย จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>3.2 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน จากระดับความเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p>
8	บัณฑิตวิทยาลัย	5	5	100.00	<p>1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความเสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความเสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็นร้อยละ ของความ เสี่ยงที่ลดลง	รายละเอียดของความ เสี่ยง
					<p>1.2 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>2.1 การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>3.1 ไฟฟ้าดับ จากระดับความเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>3.3 อุบัติเหตุจากลิกพิดโดยสารภายในอาคาร จากระดับความเสี่ยงสูง (10 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p>
9	วิทยาลัยนวัตกรรมและการจัดการ	7	7	100.00	<p>1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>2.1 การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>3.1 ไฟฟ้าดับ จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>3.2 การเกิดเหตุอัคคีภัย จากระดับความเสี่ยงสูง (10 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>3.3 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน จากระดับความเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความเสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความเสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็นร้อยละ ของความ เสี่ยงที่ลดลง	รายละเอียดของความ เสี่ยง
					4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จากระดับความเสี่ยงสูง(12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน) 5.1 การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง จากระดับความเสี่ยงสูง (10 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)
10	วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ	5	5	100.00	1.1 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน) 1.2 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน) 2.1 การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน) 2.2 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน) 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)
11	วิทยาลัยสหเวชศาสตร์	3	3	100.00	1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน)

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสียหายที่ลดลง	รายละเอียดของความเสียหาย
					<p>1.2 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน)</p> <p>2.1 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน จากระดับความเสี่ยงสูง (10 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (5 คะแนน)</p>
12	วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	4	4	100.00	<p>1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูง (10 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (6 คะแนน)</p> <p>2.1 การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (6 คะแนน)</p> <p>3.1 ไฟฟ้าดับ จากระดับความเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (6 คะแนน)</p> <p>3.2 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จากระดับความเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (6 คะแนน)</p>
13	วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์	7	7	100.00	<p>1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>2.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ และการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>3.1 การเกิดเหตุอัคคีภัย จากระดับความเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับ</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสียหายที่ลดลง	รายละเอียดของความเสียหาย
					<p>ความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>3.2 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>5.1 การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง จากระดับความเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>5.2 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p>
14	วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	3	3	100.00	<p>1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงสูงมาก (12 คะแนน)</p> <p>2.1 โรคระบาด จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน)</p> <p>5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม จากระดับความเสี่ยงปานกลาง (6 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p>
15	วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	5	5	100.00	<p>1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน)</p> <p>1.2 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จากระดับความเสี่ยงสูงมาก</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความเสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความเสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็นร้อยละ ของความ เสี่ยงที่ลดลง	รายละเอียดของความ เสี่ยง
					<p>(25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>2.1 โรคระบาด จากระดับเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน)</p> <p>2.2 การเฝ้า-คั่นอุปกรณ์ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ และมีประสิทธิภาพสูงสุด จากระดับเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (6 คะแนน)</p> <p>3.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาที่ตรงตามสมรรถนะที่กำหนด/ตำแหน่งงานที่เหมาะสม จากระดับเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน)</p>
16	วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	7	7	100.00	<p>1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (3 คะแนน)</p> <p>2.1 โรคระบาด โคโรนาไวรัส 2019 (COVID-19) จากระดับเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (3 คะแนน)</p> <p>3.1 การเกิดเหตุอัคคีภัย จากระดับเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จากระดับเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>5.1 การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง จากระดับเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสียหายที่ลดลง	รายละเอียดของความเสียหาย
					<p>5.2 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>5.3 การยกยอกเงินหลวง ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p>
17	สำนักงานอธิการบดี	5	5	100.00	<p>2.1 โรคระบาด จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยง น้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>2.2 ความไม่พึงพอใจจากการได้รับบริการ one stop service จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (6 คะแนน)</p> <p>5.1 การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง จากระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>5.2 การรับสินบนจากผู้ประกอบการ เพื่อให้ตรวจผ่านมาตรฐาน จากระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>5.3 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม จากระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p>
18	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	10	10	100.00	<p>1.1 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>2.1 โรคระบาด จากระดับความเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>2.2 การปฏิบัติงานจัดการความเสี่ยงด้านผู้ให้บริการถูกแทนที่ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จากระดับความเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยง</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความเสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความเสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็นร้อยละ ของความ เสี่ยงที่ลดลง	รายละเอียดของความเสียหาย
					<p>น้อย (4 คะแนน)</p> <p>3.1 ไฟฟ้าดับ จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>3.2 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน)</p> <p>3.3 การเกิดเหตุอัคคีภัย จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จากระดับเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>5.1 การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง จากระดับเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>5.2 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม จากระดับเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>5.3 การยกยอกเงินหลวงปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย จากระดับเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p>
19	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4	4	100.00	<p>1.1 ผลการปฏิบัติราชการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด จากระดับเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>2.1 การเผยแพร่จำนวนองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ จากระดับเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด	จำนวนความเสี่ยงที่ลดลง	คิดเป็นร้อยละของความเสียหายที่ลดลง	รายละเอียดของความเสียหาย
					(1 คะแนน) 3.1 ไฟฟ้าดับ จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน) 3.2 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนจากระดับความเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)
20	สถาบันวิจัยและพัฒนา	2	2	100.00	1.1 ผลการปฏิบัติราชการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน) 2.1 การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)
21	สำนักวิชาการศึกษาทั่วไป GE	6	6	100.00	1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน) 2.1 โรคระบาด จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน) 3.1 ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน) 3.2 การเกิดเหตุอัคคีภัย จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน) 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อ

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความเสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความเสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็นร้อยละ ของความ เสี่ยงที่ลดลง	รายละเอียดของความ เสี่ยง
					การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จากระดับเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (6 คะแนน) 5.1 การเฝ้าระวังต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง จากระดับเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)
22	สถาบันสร้างสรรค์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	2	2	100.00	2.1 โรคระบาด จากระดับเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน) 3.1 ไฟฟ้าดับ จากระดับเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)
23	หน่วยตรวจสอบภายใน	1	1	100.00	2.1 การปฏิบัติงานตรวจสอบไม่เป็นไปตามแผนการตรวจสอบประจำปีประมาณ 2564 จากระดับเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงสูง (15 คะแนน)
24	สำนักทรัพย์สินและรายได้	3	3	100.00	1.2 ผลการปฏิบัติตามราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จากระดับเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน) 3.3 การเกิดเหตุอัคคีภัย จากระดับเสี่ยงสูง (10 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน) 5.1 การเฝ้าระวังต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง จากระดับเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)
25	ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี	6	6	100.00	1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ จากระดับเสี่ยงสูง (16 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับ

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความเสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความเสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็นร้อยละ ของความ เสี่ยงที่ลดลง	รายละเอียดของความเสียหาย
					<p>ความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>2.1 โรคระบาด จากระดับเสี่ยงน้อย (8 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>3.1 ไฟฟ้าดับ จากระดับเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษา จากระดับเสี่ยงน้อย (4 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม จากระดับเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p> <p>5.2 การยกยอกเงินหลวง ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย จากระดับเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน)</p>
26	ศูนย์การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม	2	2	100.00	<p>1.1 โรคระบาด จากระดับเสี่ยงสูง (10 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (2 คะแนน)</p> <p>2.1 การเกิดอัคคีภัย จากระดับเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (3 คะแนน)</p>
27	ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง	2	2	100.00	<p>1.1 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จากระดับเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p> <p>3.1 งบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จากระดับเสี่ยงสูงมาก (20 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)</p>

ที่	หน่วยงาน	จำนวน ความเสี่ยง ทั้งหมด	จำนวน ความเสี่ยงที่ ลดลง	คิดเป็นร้อยละ ของความ เสี่ยงที่ลดลง	รายละเอียดของความเสียหาย
28	วิทยาเขตนครปฐม	1	1	100.00	1.1 การปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จากระดับเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)
29	ศูนย์แห่งความเป็นเลิศในการดูแลผู้สูงอายุ	2	2	100.00	1.1 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด จากระดับเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน) 2.1 เกิดการแพร่ระบาดของโรค COVID - 19 จากระดับเสี่ยงสูง (15 คะแนน) ลดลง มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (4 คะแนน)

6. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน กองนโยบายและแผนจึงขอเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คือ ความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการ แต่ยังคงอยู่ในระดับปานกลาง สูง สูงมาก หน่วยงานควรต้องติดตามและเฝ้าระวังความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามาตรการในการปรับปรุงความเสี่ยงที่วางไว้เพียงพอเหมาะสมมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และสามารถลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้